CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN ALIMENTACIÓN Y DESARROLLO, A.C.

“Confianza y participación ciudadana en una iniciativa migrante: el caso del Centro Artístico y Cultural de Huachinera, A.C.”

POR:

NEHIBY ALCÁNTARA NIEVES

TESIS APROBADA POR LA

COORDINACIÓN EN DESARROLLO REGIONAL

COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL GRADO DE

MAESTRÍA EN DESARROLLO REGIONAL

HERMOSILLO, SONORA ENERO DE 2011

APROBACIÓN

Los miembros del comité designado para revisar la tesis de la Ing. Agrónoma y especialista en Administración Pública Nehiby Alcántara Nieves, lo han encontrado satisfactorio y recomiendan que sea aceptado, como requisito parcial para obtener el grado de Maestra en Desarrollo Regional.

Dra. María del Carmen Hernández Moreno
Director de Tesis

MDR. Gloria Cañez de la Fuente

M.C. Araceli del Carmen Andablo Reyes

DECLARATORIA INSTITUCIONAL

Se permite y agradece las citas breves del material contenido en este trabajo sin tener permiso del autor, siempre y cuando se dé el crédito correspondiente. Para la reproducción parcial o total de la tesis con fines académicos, se deberá contar con la autorización escrita del Director del Centro de Investigación y Desarrollo en Alimentación y Desarrollo, A.C. (CIAD).

La publicación en comunicaciones científicas o de divulgación popular de los datos contenidos en esta tesis, deberá dar los créditos al CIAD, previa autorización escrita del manuscrito en cuestión, del director de tesis.

Dr. Ramón Pacheco Aguilar
Director General

AGRADECIMIENTOS

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por el apoyo institucional y económico brindado a lo largo de la maestría.

Al Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A.C. (CIAD, AC) por ofrecerme la oportunidad de estudiar su programa de maestría en Desarrollo Regional.

A la Coordinación de Desarrollo Regional, la Dra. Cristina Taddei y en especial a la Dra. Juana María Meléndez por el apoyo desde mi primer día en esta Institución.

A la Coordinación de Programas Académicos, a la Dra. Gloria Yépiz, Héctor Galindo, Argelia, en espacial a Verónica Araiza y Laura García por sus atenciones y disposición, así como a la Dra. Ana María Calderón por su apoyo y dedicación.

A Gerardo Reina, Luis Conde, por las buenas charlas y su colaboración en todo momento; a Fernando A. Leyva por ayuda en la localización de bibliografía y Héctor Cota por su atento trato.

A la Dra. María del Carmen Hernández Moreno por su dirección y valiosas aportaciones a la presente tesis; por las amenas y enriquecedoras charlas y sobre todo por su apoyo, dedicación y motivación constante, en todos los sentidos y en todo momento, gracias por brindarme más que solo tiempo.

A los miembros de mi comité de tesis, la M.C. Gloria Cañez de la Fuente por su apoyo y motivación; y la M.C. Araceli Andablo Reyes por su apoyo y propuestas en la elaboración de este documento, a ambas por compartir su experiencia y refrescantes pláticas, mucho éxito en la etapa que inician.

A la Mtra. Elsa Romo y al MDR. Antonio Ulloa, por su apoyo y amistad; y por hacer del trabajo de campo, un excelente viaje… gracias por su compañía.

A mis maestros del programa de Desarrollo Regional, Dr. Pablo Wong, Dra. Ma. Del Carmen Hernández, Dra. Beatriz Camarena. C. Gilda Salazar, Dr. Guillermo Núñez, Dr. Martin Preciado, Dr. Carlos Borbón, Dra. Diana Luque, M.C. Araceli Andablo, Dr. Jesús Robles, y Dr. Sergio Sandoval. En especial Dra. Juana María Meléndez y M.C. Gloria Cañez por sus reconfortantes consejos; al Dr. Jorge León por sus refrescantes y amenas clases; al Dr. José Ángel Vera y al Dr. Jesús Laborín por sus amenas charlas y al Dr. Luis Huesca, Dr. Mario Camberos, Dr. Joaquín Bracamontes y al Dr. David Castro por dar conmigo los primeros pasos en este etapa.

Mis mas sinceros agradecimientos a la comunidad de Huachinera por su hospitalidad, en especial a Tía Lolita, a Yoyi, al Prof. Tomás a su esposa la Profra. Elisa e Isabel por brindarnos su casa y amistad; al Sr. Tadeo y su nieta Karla por todas

sus atenciones; y a sobre aquellos que me brindaron su tiempo para ser entrevistados y con ello hicieron posible este trabajo.

A los integrantes de las mesas directivas y colaboradores de CACH, A.C., en especial a Leopoldo Treviño, Dagoberto Dávila y Luis Espinosa por su completo apoyo y disponibilidad.

De manera especial quiero agradecer a Jess Dávila y Coyito, por su constancia y tenacidad en la realización de un sueño. Por su hospitalidad e interés en el presente trabajo.

Al la delegación de SEDESOL Sonora, en especial a Roxana por sus su paciencia y excelente trato.

A la Lic. Luz del Carmen Torres del Instituto Sonorense de Cultura por su colaboración y disponibilidad.

A mis compañeros de la cuarta generación de la Maestría en Desarrollo regional: Gloriela Portillo, Ramsés Rodríguez, Abel Ayón, por su apoyo y sobre todo por las largas pláticas y buen vino compartido; Hevilat Frías, mi vecina por la competencia en “hachaques”; a Marisol Arvizu y Arturo Robles, por las amenas charlas y clases de estadística; a Silvia Rodríguez, Ana Lourdes Galaviz y Mayel, por su amistad y mis primeros recorridos en Hermosillo; A Venecia Gutiérrez, Belila López, Gerardo Pérez, Andrés Beltrán por amenizar con buenas charlas la estancia en el “cubículo”; a Adolfo Hernández, , Cristina Rodríguez, Julio Cesar Tafoya, Karen Montaño, Edgar Álvarez y Karla Mexía por su valiosa amistad.

Especialmente a Erik Parra A., a quien admiro profundamente por su constancia, disciplina, dedicación y honestidad; gracias por tu invaluable apoyo y por los interminables y extraordinarios momentos compartidos, que siguen acumulándose.

A Cristina Garza, mi paisana, por largas pláticas “desestresantes” que me hicieron sentir como en casa.

A la familia Parra Armenta y Portillo Abril por brindarme su amistad y acogerme en su hogar.

A mis “roomies”, mi segunda familia. Ancu y Laura por su amistad y compañía. A la segunda generación, Fabiola y Olga, por su cariño y reconfortarme en los malos ratos y disfrutar juntas de los mejores. En especial Diana por su apoyo, cariño y los buenos consejos.

Al M.C. Lupita Ramos y al Dr. Antonio Flores por su confianza y apoyo para emprender esta etapa. De manera especial quiero agradecer al MDR. Raymundo Cid, por su amistad e interminables enseñanzas. Por mostrarme la riqueza y diversidad que la agronomía representa.

Finalmente quiero agradecer a mis hermanos, Eduardo por enseñarme la importancia del conocimiento. Delma, por consentirme; a Edi por las largas y amenas charlas; en especial a Claudia por no apoyarme en renunciar. A mis sobrinos Cristina, Erika, Zaha, Delma, Sonia, Edito, Rena, Titin y Celeste, por todo su cariño.

DEDICATORIA

A mi Familia

En es especial a mis Papás por su cariño, confianza y dedicación, por darme un ejemplo de fortaleza y responsabilidad

A mi hermano Salvador por su apoyo incondicional y compartir conmigo en ausencia este logro, del que en gran medida es responsable

ÍNDICE

Dedicatoria..... iv
Agradecimientos..... v
Resumen..... xii
Introducción..... 1
Justificación..... 8
Planteamiento del problema..... 10
Hipótesis..... 12
Objetivos..... 12
1. Marco conceptual. Confianza, participación ciudadana e iniciativas migrante
Parte I: Capital social y confianza
1.1.1 Capital social, políticas públicas y desarrollo..... 15
1.1.2 La confianza en el marco del capital social..... 20
Parte II: Participación Ciudadana y las Organizaciones de la Sociedad Civil
1.2.1 Participación ciudadana..... 31
1.2.2 Organizaciones de las Sociedad Civil..... 36
Parte III: el contexto de las iniciativas migrantes
1.3.1 Organizaciones migrantes..... 40
1.3.2 Migrantes transnacionales..... 41
1.3.3 Programa 3x1 para migrantes..... 45
2. Metodología
2.1 Operacionalización de la hipótesis y categorías de análisis..... 48
2.2 Definición de indicadores..... 54
2.3 Instrumentos..... 59
2.4 Estrategia de trabajo de campo..... 60
2.5 Análisis de la información..... 62
3. Principales actores de la iniciativa migrante: población de Huachinera y CACH, A.C
3.1. La comunidad de Huachinera, Sonora: orígenes y evolución..... 63
3.1.1 Reseña Histórica..... 64
3.1.2 Descripción geográfica y socio-demográfica..... 66
3.2. Centro Cultural y Artístico de Huachinera A.C. (CACH, A.C.)
3.2.1 Fundación, estructura y evolución de CACH..... 83
3.2.1.1 Red: HEART-CACH-HUATA-Kaisha..... 90
3.2.1.2 Festival Luna de Montaña..... 92
3.2.1.3 Voluntariado..... 98
3.3. Estructura y Dinámica interna de CACH, A.C.

3.3.1 Primera mesa directiva…..…….…….…… 102
3.3.2 Segunda mesa directiva……..…… 109
3.3.3 Tercera mesa directiva…..……..…….. 114
3.3.4 Cuarta mesa directiva…..……..…… 121
3.4. El Centro Cultural y Artístico de Huachinera: confianza y participación de la población hacia esta iniciativa migrante
3.4.1 Tipo de participación y expectativas de la comunidad en el proyecto CACH…..…….…… 128
3.4.1.1 Integración a las mesas directivas…..……...……. 130
3.4.1.2 Impartición y asistencia a talleres……..…… 133
3.4.1.3 Ventas de obras artísticas……..….. 137
3.4.1.4 Asistencia a espectáculos…..…… 138
3.4.1.5 Trabajo en la construcción del Centro y obras derivadas…..……... 139
3.4.1.6 Asistencia a reuniones sobre proyectos productivos... 140
3.4.1.7 Formas de involucramiento en el Festival Luna de Montaña…..……...…….. 141
Conclusiones…….……...…….. 146
Bibliografía..…...……...……...…….. 153

Índice de Cuadros

Cuadro 1. Operacionalización de la hipótesis……..…..……..….... 53
Cuadro 2. Relación de entrevistas……... 61
Cuadro 3. Tasa de crecimiento global por municipios y global DDR Moctezuma… 69
Cuadro 4. Población estudiantil del municipio de Huachinera, ciclos 2004-2005 y 2007-2008……..…….……...……... 73
Cuadro 5. Participación electoral estatal y municipal 2000-2009….…….. 77
Cuadro 6. Presidentes municipales en Huachinera por periodo y partido político al que pertenecen……...……. 78
Cuadro 7. Indicadores de ocupación del municipio de Huachinera…… 78
Cuadro 8. Población por sector de actividad económico…..…… 79
Cuadro 9. Proyectos y clubes de migrantes beneficiarios del Programa 3x1 para Migrantes ……...….. 86
Cuadro 10. Actividades del Festival Luna de Montaña, fecha y mesa directiva participante……..…….…… 96
Cuadro 11. Perfil del voluntariado……..……..…….……... 98

Cuadro 12. Perfil de los integrantes de la primera mesa directiva…….… 103
Cuadro 13. Estructura de la primera mesa directiva……..…….. 104
Cuadro 14. Proceso de toma de decisiones y división de tareas de la primera mesa directiva…….. 106
Cuadro 15. Flujo de información de la primera mesa directiva……... 107
Cuadro16. Objetivos y visión de largo plazo de la primera mesa directiva de CACH, A.C. …….. 107
Cuadro 17. Vínculos y redes de la primera mesa directiva de CACH, A.C. ……... 108
Cuadro 18. Perfil de los integrantes de la segunda mesa directiva de CACH, A.C. 109
Cuadro 19. Estructura de la segunda mesa directiva….……..…… 110
Cuadro 20. Proceso de toma de decisiones y división de tareas de la segunda mesa directiva……..…… 111
Cuadro 21. Flujo de información de la segunda mesa directiva…….. 112
Cuadro 22. Objetivos y visión de largo plazo de la segunda mesa directiva de CACH, A.C. …….. 113
Cuadro 23. Vínculos y redes de la segunda mesa directiva de CACH, A.C……. 113
Cuadro 24. Perfil de los integrantes de la tercera mesa directiva de CACH, A.C. 114
Cuadro 25. Estructura de la tercera mesa directiva CACH, A.C…….…… 115
Cuadro 26. Proceso de toma de decisiones y división de tareas de la tercera mesa directiva CACH, A.C……. 116
Cuadro 27. Flujo de información de la tercera mesa directiva CACH, A.C……..…. 117
Cuadro 28. Objetivos y visión de largo plazo de la tercera mesa directiva de CACH, A.C……..…….. 118
Cuadro 29. Vínculos y redes de la tercera mesa directiva de CACH, A.C……... 120
Cuadro 30. Perfil de los integrantes de la cuarta mesa directiva de CACH, A.C. .. 121
Cuadro 31. Estructura de la cuarta mesa directiva CACH, A.C…..…… 122
Cuadro 32. Proceso de toma de decisiones y división de tareas de la cuarta mesa directiva CACH, A.C……...……. 123
Cuadro 33. Flujo de información de la cuarta mesa directiva CACH, A.C….…… 124
Cuadro 34. Objetivos y visión de largo plazo de la cuarta mesa directiva de CACH, A.C…...……. 125
Cuadro 35. Vínculos y redes de la cuarta mesa directiva de CACH, A.C…….. 126
Cuadro 36. Tipos de participación y niveles de involucramientos de la población de Huachinera…….. 130
Cuadro 37. Relación entre CACH, A.C. y escuelas de nivel básico……... 135
Cuadro 38. Formas de involucramiento y beneficios de la comunidad de Huachinera del Festival Luna Relación …….. 142

Índice de Gráficas

Gráfica. 1 Tasa de crecimiento global de Huachinera1970-2000 y 2000-2005….. 70
Gráfica 2. Evolución demográfica de Huachinera 1970 – 2005…..…… 71
Gráfica 3. Evolución demográfica por sexos 1970 – 2005……... 72
Gráfica 4. Tasa de crecimiento del ciclo escolar 2004-2005 y 2007-2008…… 74
Gráfica 5. Porcentaje de Población Económicamente Activa por sector de actividad económica…… 80

Índice de Figuras

Figura 1. Niveles de confianza…….…. 26
Figura 2. Espacios sociales del Estudio……..….. 51
Figura 3. Mapa de Sonora Localización del municipio de Huachinera…….. 63
Figura 4. Fases de construcción del Centro Cultural y artístico de Huachinera.....… 85
Figura 5. Centro cultural y Artístico de Huachinera: Obras realizadas a través del Programa 3x1 para Migrantes…..…… 88

Resumen

La confianza es considerada un factor fundamental para la cooperación, la integración social e incluso para el desarrollo económico (Gordon, 2005; Gambeta, 2000), ya que reduce los riesgos de transacción y hace las interacciones sociales más fluidas, ágiles y sencillas, por tanto es un elemento esencial para la formación de capital social (Fukuyama, 1996; Gordon, 2005; Ablanedo, Layton, y Moreno, 2008; Luna y Velasco 2005). De acuerdo con la ENAFI (2008): nuestro país es catalogado con bajos niveles de confianza, ya que las individuos presentan resistencia a la interacción con personas fuera de su círculo cercano, lo que limita la construcción de redes sociales que conecten a diferentes sectores y fortalezcan el tejido social. La teoría sostiene que la participación de la población en Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) es una práctica que fomenta la confianza y la creación de capital social entre los individuos. En la práctica se ha demostrado, sin embargo**,** que si las OSC no tienen la capacidad para generar efectivamente redes de confianza e identidades comunes, debido a la centralización de los procesos internos y a la falta de participación equilibrada de los integrantes, se corre el riesgo de propiciar conflictos que ocasionen incluso la desintegración del grupo. Para probar lo anterior, se tomó como estudio de caso una iniciativa migrante denominada CACH, A.C, en Huachinera, Sonora, en donde se analizó la interacción entre actores locales y actores no locales para evaluar la evolución de la confianza y participación en los procesos internos y proyectos de desarrollo impulsados por la OSC. A través de un estudio exploratorio de tipo cualitativo se probó la hipótesis de que los actores no locales han desplazado a los actores locales del núcleo de decisión de CACH, A.C. y se identificaron los puntos críticos que propiciaron el retraimiento de la participación de la población local.

Palabras claves: confianza, capital social, CACH, A.C.; Huachinera, organizaciones de la sociedad civil, organizaciones migrantes y participación ciudadana.

INTRODUCCIÓN

A finales del siglo XX, y en virtud del fracaso de los programas de desarrollo en el logro de sus objetivos para combatir la pobreza y disminuir la brecha económica entre países, regiones, comunidades y grupos sociales, se buscaron nuevas respuestas más allá del análisis de factores de producción y crecimiento económico.

Al respecto, Francis Fukuyama propuso "el desarrollo económico requiere de un Estado competente, fuerte y efectivo, de un conjunto de instituciones que permitan el cambio de las políticas, y de la predisposición adecuada de los actores sociales y políticos", por tanto "el fracaso de los programas de desarrollo… son imputables a la ausencia de capital social" (CEPAL, 2005:14). Putnam y Fukuyama coinciden, al argumentar que el capital social está constituido por normas y valores que promueven la cooperación social (Fukuyama citado en CEPAL 2005, 14), e incide en el buen desempeño económico y el alto nivel de integración política alcanzado por una región (1993, por citado Siisiäinen: 2000, 2).

De manera más puntual, Putnam analiza los componentes básicos del capital social y destaca el papel de la confianza y las redes sociales junto a las normas y obligaciones, en particular en contextos de *acción colectiva*[1] y de asociaciones voluntarias (Siisiäinen, 2000:2). Los mismos elementos encontramos en la definición de Durston (2003), cuando habla del capital social como el contenido de ciertas relaciones sociales mejor expresadas en actos de reciprocidad, cooperación y confianza que proveen mayores beneficios a quienes lo detentan que a quienes carecen de él.

Específicamente la confianza es considerada un factor fundamental para la cooperación, integración social, incluso para el desarrollo económico

[1] Itálicas nuestras.

(Gordon, 2005; Gambeta, 2000), ya que reduce los riesgos de transacción y hace las interacciones sociales más fluidas, ágiles y sencillas, por tanto es un elemento esencial para la formación de capital social (Fukuyama, 1996; Gordon, 2005; Ablanedo, Layton, y Moreno, 2008; Luna y Velasco 2005). Esta visión es compartida por Gambetta (2000), quien profundiza en el tema de la confianza como un elemento indispensable para facilitar la cooperación entre los individuos y por ende la acción colectiva en pro del desarrollo.

En síntesis, la confianza constituye un ingrediente indispensable para la cooperación, la coordinación social y la acción colectiva, y por ende debe ser parte sustantiva de cualquier iniciativa que promueva el desarrollo social, en particular cuando se dirige a grupos vulnerables.

Dada la importancia de la confianza para el desarrollo, se han realizado distintas encuestas a nivel mundial. Tal es el caso de Latinbarómetro a cargo de la Corporación Latinbarómetro con sede en Santiago de Chile y Encuesta Mundial de Valores por The World Values Surveys Association, en las cuales se mide la confianza general, interpersonal e institucional. En dichas encuestas México es catalogado como un país con bajos niveles de confianza, coincidiendo con lo registrado en otros sondeos que se han realizado.

En el plano nacional la confianza social (generalizada), interpersonal (entre individuos) e institucional ha sido estimada por la Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas en México (ENCUP) con ejercicios en 2001, 2003, 2005 y 2008**.** Esta encuesta tiene como finalidad conocer las percepciones y actitudes políticas de los mexicanos. También se ha realizado la Encuesta Nacional sobre Filantropía y Sociedad Civil (ENAFI): Capital Social en México 2008 aplicada por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) que analiza la confianza interpersonal e institucional como elemento del capital social.

La ENAFI (2008), entre otros resultados, arrojó que el 83% de los mexicanos muestran desconfianza de manera generalizada y que el 67.7% de la población tiene la percepción de que las demás personas tomarían provecho de ellas, si tuvieran oportunidad (Ablanedo, Layton y Moreno, 2008:7). El radio de confianza, refiere a los niveles-distancia entre lo familiar y lo desconocido de las interacciones sociales. El primer nivel, y más cercano, corresponde a la confianza depositada en la familia. En este radio confía el 89.1% de la población; el segundo corresponde a las relaciones con las personas con las que se convive habitualmente (vecinos, compañeros de escuela o trabajo por mencionar algunos), en este radio confía el 58% de los mexicanos. El último nivel es el de la población en general con la que no comparten un vínculo directo, es decir que son desconocidos, de los cuales el 70% de la población desconfía (Ablanedo *et al*, 2008:8).

En general, los mexicanos consideran que tienen pocos amigos de confianza, y no dedican demasiado tiempo a tratar con personas fuera de su círculo más cercano, a menos que sea necesario; por lo que se forma un núcleo duro y una resistencia a la interacción con personas ajenas o fuera del círculo cercano**,** lo cual limita la construcción de redes sociales que conecten a diferentes sectores y fortalezcan el tejido social (Ablanedo *et al*, 2008).

Estas características, en parte son atribuidas por Ablanedo, *et al* (2008), a factores intrínsecos en las personas (edad, religión, localidad en la que habitan, entre otras) en las que si bien no es posible influir con políticas públicas o campañas ciudadanas, los autores señalan ciertas prácticas que como sociedad se deben fomentar "[…] si queremos fortalecer los vínculos que nos unen y crear vías de entendimiento y colaboración." (2008:52). La primera de ellas, la participación en organizaciones, parte de la premisa que la participación genera confianza y viceversa. La segunda, radica en la práctica de reciprocidad mediante la ayuda de manera informal a conocidos y amigos, bajo el argumento, que esta acción genera un sentimiento de "poder contar con otras

personas”, que a su vez aumenta la disposición a colaborar con su localidad o vecindario y refuerza la percepción que es posible para un ciudadano contribuir con los cambio en su comunidad y la organización en torno a un objetivo común.

En este sentido, la confianza tiene un papel indispensable para la para que los individuos participen de manera libre y voluntaria; al igual que para la conformación de organizaciones democráticas, esto es, organizaciones que articulen demandas, defiendan intereses encaminados a la resolución de los problemas de la población, asimismo la formación de ciudadanos participativos competentes frente al Estado. “Estas organizaciones se caracterizan por una organización horizontal, autoridades débiles, con responsabilidades compartidas y espíritu de colaboración” (Durand, 2002:111).

El esquema de Durand (2002), describe una estructura organizativa plural-democrática propia de las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC). En México, las organizaciones de corte plural-democrático han ido desplazando gradualmente, pero no en su totalidad, aquellas de corte corporativistas. Estas últimas, caracterizadas por afiliaciones no voluntarias y verticalidad conformadas como sindicatos, organizaciones profesionales que tienen sus orígenes en el modelo de desarrollo de la época post revolucionaria de México, el cual se basó en el papel central y definitorio del Estado en la vida social y económica del país, ya que no sólo era el encargado de vigilar y reglamentar las actividades económicas, también tenía una participación activa en las mismas y en los procesos organizativos de la sociedad.

Durante la administración de Lázaro Cárdenas, la organización corporativa se convirtió en el medio para alcanzar la justicia social, por consiguiente se brindaron condiciones para la multiplicación de organizaciones gremiales, campesinas, sindicatos de obreros, todas relacionadas con el partido gobernante bajo un control corporativista en el cual a cambio de lealtad**,** se

otorgaban ciertos privilegios a los líderes de los sectores sociales. Esto aunado a una postura política hermética caracterizada por fraudes electorales que limitaron el poder el de decisión e injerencia en los asuntos públicos a una élite, lo que obstaculizó el desarrollo de la participación ciudadana, propia de las sociedades democráticas, (Cansino, 2000). La organización de la sociedad de forma independiente del Estado y del partido gobernante se centró en obras filantrópicas y de asistencialismo

A finales de la década de los setenta, la crisis económica dejó al descubierto las debilidades del modelo intervencionista: endeudamiento público excesivo, balanza comercial deficitaria, un proceso inflacionario y pérdida de valor de la moneda, fueron algunos de los principales resultados. Ante este escenario macroeconómico, en la siguiente década se adoptó el modelo neoliberal[1] promovido por organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM); a través de créditos condicionados a la realización de "cambios estructurales" que en la práctica consistieron en la reducción de las funciones del Estado, disminución de subsidios a los sectores vulnerables de la economía, programas sociales selectivos y clientelares, estrictos topes salariales; apertura a capitales y mercancías extranjeras y venta de empresas paraestatales (Cansino, 2002 y Raygadas, 2004).

El adelgazamiento del Estado abrió un campo de acción a las organizaciones voluntarias, horizontales e independientes del Estado y del mercado. Estos organismos ampliaron sus funciones más allá del asistencialismo y se involucraron en la defensa de derechos, gestión para el desarrollo social y económico de grupos vulnerables comunitario y en general se enfocaron a cubrir huecos dejados por la acción gubernamental, llegando en ocasiones a incidir en las políticas públicas. Atendiendo a los fallos e incapacidades del Estado, la agenda de las Organizaciones de la Sociedad Civil

[1] El sexenio de Miguel de la Madrid 1982-1988, considerado como el primer ejercicio el neoliberalismo en la política económica en México, se caracterizó por un crecimiento cero e hiperinflación.

se ha definido conforme a problemáticas que en un momento particular están afectando a la sociedad.

Un caso concreto lo constituyen las organizaciones de migrantes en EEUU que se integran con el fin de llevar a cabo acciones de desarrollo en sus comunidades de origen, sustituyendo o complementando las funciones que anteriormente eran facultades exclusivas del gobierno. Un entramado de factores, algunos coyunturales y otros estructurales, han propiciado una fuerte expulsión de la población en particular de las zonas rurales en busca de mejores condiciones de vida. Los flujos migratorios van del campo a los principales centros urbanos y, sobre todo en los últimos años, de las diversas regiones de México hacia el vecino país del norte, haciendo del nuestro uno de los principales expulsores de mano de obra a Estados Unidos y el primer perceptor de remesas en Latinoamérica (Canales, 2008).

Ejemplo de ello son las organizaciones de migrantes zacatecanos, formadas a partir de 1964, cuyo logro a destacar no solo es el haber servido de directriz para la formación y desarrollo de otras organizaciones, sino el lograr que una iniciativa ciudadana**,** la cual consistía en la transferencia de recursos para la construcción de obras comunitarias**,** se convirtiera en una política pública a nivel estatal en Zacatecas. Esta experiencia fue replicada en el años 2000 en Jalisco y en 2001 el estado de Guanajuato. Finalmente en el 2002 se convirtió en un programa Federal denominado Programa 3 x 1 para migrantes.

En el estado de Sonora este programa se aplicó por primera ocasión en el año 2005 con un proyecto impulsado por la asociación migrante Huachinera Enterprise for Art and Rural Traditions (HEART) y su contraparte en México, el Centro Artístico y Cultural de Huachinera (CACH, A.C). En su origen la iniciativa fue ideada por un escultor oriundo del lugar, que emigró a Estados Unidos a la edad de 15 años, en busca de oportunidades académicas. Las actividades consistieron en impartir talleres de pintura y escultura que tuvieron gran

aceptación entre los habitantes de la comunidad; por lo que se tomó la decisión de construir un espacio para la difusión y enseñanza del arte, que además generara empleos no solo en la etapa de construcción, sino también por la generación de turismo.

En este contexto HEART y CACH, A.C. se formaron, ambas en 2002, impulsadas por la necesidad de gestionar recursos para la construcción de una obra comunitaria. En este proyecto, HEART tiene como única y exclusiva función la recolección de fondos para la edificación del Centro Artístico y Cultural de Huachinera (CACH)[2], a través de subastas que hasta la fecha se realizan anualmente en Arizona, a su vez CACH, A.C**.,** se encarga de la difusión del arte y la cultura.

Es a través de la recolección de fondos por las subastas anuales y en calidad de organización migrante que se hicieron beneficiarios del *Programa 3x1 para Migrantes*, además del programa de *Empleo Temporal*[3] promovidos por SEDESOL y *Sonora Proyecta*[4].Sin embargo, los recursos del *Programa 3x1* son los que han sufragado la mayoría de la obra.

En su trayectoria CAHC A.C. ha tenido cuatro mesas directivas. En su conformación se han advertido cambios en la participación de actores locales, originarios y habitantes del municipio, y actores no locales, personas que no residen permanentemente en Huachinera. Asimismo, se ha observado que los mecanismos aplicados en la toma de decisiones; las gestiones, los vínculos instancias gubernamentales y organizaciones privadas y sociales; el flujo de información hacia la comunidad y su grado de involucramiento en las

[2] Nota: Al mencionar Centro haremos alusión de aquí y en lo sucesivo al Centro Artístico y Cultural de Huachinera, como el lugar donde se desarrollan las actividades y por consiguiente al mencionar CACH, A.C nos referiremos a la organización de la sociedad civil Centro Cultural y Artístico de Huachinera A.C.

[3]El programa Empleo Temporal, es un programa social dirigido por SEDESOL que tienen como objetivo atender a las personas afectadas por la baja oferta laboral o por fenómenos naturales, con apoyos económicos temporales por su participación en proyectos de beneficio familiar o comunitario.

[4] El Plan Sonora Proyecta (PSP), implementado durante la gestión del gobernador Eduardo Bours Castelo consistió en un fideicomiso destinado realizar obras de infraestructura en los 72 municipios del estado de Sonora.

actividades promovidas y realizas por CACH, A.C, también ha sufrido cambios muy importantes.

La relevancia de estas asociaciones no se limita a sus logros materiales evidentes, también es necesario evaluar si sus acciones favorecen la creación de capital social en la comunidad y si fortalecen lazos de confianza que promuevan una mayor participación ciudadana en la población, de manera que los proyectos impulsados por la iniciativa migrante sean un reflejo de sus aspiraciones y producto de sus acciones de cooperación y colaboración.

La confianza y la participación al interior de una OSC dependerá de la forma cómo sus miembros se organizan internamente para alcanzar sus objetivos**;** por ejemplo, cómo se toman las decisiones; cómo se asignan las tareas; cómo se gestiona la comunicación interna; la transparencia en la rendición de cuentas; el grado de identificación e involucramiento de la población en general con los proyectos impulsados por la asociación, entre otros (Cadena-Roa y Puga, 2005). En este contexto, la confianza emerge como una actitud que facilita la acción colectiva y la integración de redes sociales.

Justificación

La confianza tiene un papel determinante en las interacciones sociales facilitando la cooperación entre personas diversas para abordar problemas comunes (Luna y Velasco, 2005; Gambeta, 2000), por lo que un estudio que abarque tanto la evolución de organizaciones de la sociedad civil y las estrategias para el alcance de sus objetivos y cómo se relacionan éstas con la participación de la sociedad, es pertinente en la medida, en que es posible que existen divergencias, y en algunos casos visiones y expectativas contrapuestas acerca de un proyecto comunitario, provocando en la práctica la división y falta de participación y confianza, entre los impulsores del proyecto y la comunidad

que teóricamente se vería beneficiada con el mismo. El descuido de estos aspectos puede generar desde apatía hasta fricciones entre los participantes, mermando de esta manera el capital social de la comunidad. En relación con lo que implican estas rupturas para el desarrollo**,** podemos afirmar siguiendo a Guell, que "un desarrollo que no promueve y fortalece confianzas, reconocimientos y sentidos colectivos, carece en el corto plazo de una sociedad que lo sustente (citado en Boisier, 2001:6).

En el caso particular de este estudio**,** el reforzamiento de los lazos de confianza entre grupos sociales tendría como fin fortalecer las capacidades de gestión del grupo local y un mejor aprovechamiento de los recursos movilizados por las organizaciones de migrantes, de manera que las inversiones o donativos de los migrantes**,** alcancen los resultados transformadores a los que todos aspiran (Shannon, 2006).

Dichas organizaciones disponen de recursos escasos y en consecuencia**,** requieren de financiamiento externo, la formación de redes se hace necesaria para el cumplimiento de sus objetivos. Asimismo**,** su fortaleza proviene del establecimiento de vínculos, además de la generación de lazos estrechos con la comunidad y de la forma en que los miembros de la misma se apropien del proceso (Shannon, 2006).

Por otro lado, la mayoría de los estudios relacionados con el *Programa 3x1 para migrantes* se han realizado en estados del centro y sur del país, por ser zonas de alto índice migratorio. Sin embargo**,** proyectos como el de la Construcción del Centro Artístico y Cultural de Huachinera en el estado de Sonora resulta interesante porque es el más consolidado del Programa 3x1 en el estado, y ha logrado tener un reconocimiento que trasciende la región de Huachinera, y alcanza el plano estatal. En adición, las subastas realizadas en Estados Unidos han logrado reunir a diversos artistas americanos y conformar una red transnacional y multidisciplinaria de OSC enfocada al desarrollo de

Huachinera. En este esfuerzo la realización del *Festival Luna de Montaña* que anualmente se realiza en el municipio constituye uno de sus eventos de mayor proyección.

Planteamiento del problema

En el caso de CACH, A.C. no se pueden negar los beneficios visibles de su gestión para la comunidad. En principio**,** la aplicación por primera vez del Programa 3x1; la continuidad de las actividades artísticas tales como pintura, escultura, barro y canto, así como el surgimiento de algunos artistas de la comunidad, principalmente escultores, cuyas obras son exhibidas en las subastas que se realizan anualmente en Arizona. A lo anterior se suma la proyección del pueblo de Huachinera no sólo por las subastas**,** sino también por el festival artístico, celebrado anualmente**,** que ha propiciado un flujo de turismo con la consecuente derrama económica para la población.

De manera general, el programa 3x1 ha representado un punto de confluencia entre el gobierno federal, estatal y municipal, organizaciones migrantes y la comunidad. Las organizaciones migrantes son reconocidas como un instrumento de nuevas formas de negociación relacionadas con la gobernanza, el aprendizaje social y transnacional; y el desarrollo de capital social, sin embargo este programa no está exento de problemas tanto en su operación como en su organización. Entre sus fallas principales están: el desconocimiento que del mismo exhibe la población beneficiada; debilidad organizativa, poca participación de las comunidades; protagonismo de las organizaciones migrantes; politización del programa y falta de supervisión de la obra (García, Jáuregi, y Núñez, 2006; García, 2005; Valenzuela, 2004).

Algo similar ocurre con CACH, A.C, en donde se ha detectado debilidad organizativa, baja participación de la comunidad y protagonismo de los

migrantes. Pese a lo anterior, han logrado vincularse con instancias gubernamentales que les han permitido tener acceso a recursos públicos, han conformado una red interdisciplinaria de profesionistas que tiene como objetivo propiciar un desarrollo integral en la comunidad, a través del arte, turismo y proyectos de desarrollo local.

Al interior de CACH, A.C., han convivido tanto actores locales como actores no locales que están interesados en promover el desarrollo local. Las interacciones entre los ambos conforman la *dinámica interna* de este espacio social, cuyo propósito es definir e implementar estrategias para cumplir con los objetivos de la asociación. En la cotidianidad estas relaciones refuerzan o debilitan los lazos de confianza entre los actores y sus formas de participación.

Si se consideran la proyección alcanzada, los objetivos cumplidos, las redes establecidas y su grado de profesionalización, los avances de CACH, A.C. se vuelven por demás evidentes, convirtiéndola en la asociación más importante de su tipo en Sonora. No obstante, el punto central de esta investigación es determinar si en este proceso de consolidación, los vínculos entre los actores locales y los actores no locales se han fortalecido, a través de la confianza, si la población de Huachinera está participando en los proyectos impulsados por CACH, A.C. y de qué manera lo está haciendo. La conformación de las mesas directivas de CACH, A.C. y su composición entre actores locales y no locales constituye un indicador de los niveles de participación y confianza que prevalece entre estos dos grupos dentro de la OSC, por otro lado también refleja el grado de involucramiento de la comunidad de Huachinera en la toma de decisiones y determinación de las estrategias a seguir por CACH, A.C.

De acuerdo con lo antes expuesto, la pregunta de investigación que guió la presente investigación fue: ¿De qué manera influye la confianza entre los actores locales y actores no locales en la participación de la comunidad de

Huachinera en la organización y actividades derivadas Centro Cultural y Artístico de Huachinera CACH A.C.?

A manera de hipótesis se propuso que el fortalecimiento de la confianza entre actores no locales, ha desplazado gradualmente a los actores locales de los procesos internos de CACH, A.C. y mermado la participación de la comunidad de Huachinera en los proyectos y actividades derivadas de CAHCH, A.C.

Como objetivos de esta tesis se plantearon los siguientes:

Objetivo general:

Identificar cómo la confianza entre actores locales y actores no locales, influye en los tipos de participación de la población de Huachinera en las acciones y proyectos de CACH, A.C.

Objetivos específicos:

- Describir la evolución de CACH, A.C
- Describir la dinámica interna de CACH, A.C.
- Registrar los cambios en la estructura de CACH, A.C en cuanto a la presencia de actores locales y no locales.
- Identificar la evolución de la confianza de la población de Huachinera hacia acciones y proyectos de CACH, A.C
- Identificar las tipos de participación de Huachinera en proyectos y actividades promovidas por CACH, A.C.

Para cumplir dichos objetivos se realizó un estudio exploratorio de tipo cualitativo en dos espacios sociales: en el primero, al interior de CACH, A.C, se estudiaron las posiciones y formas en que interactúan los actores locales y no locales en los procesos de la organización. Para tales efectos, se tomó como variable la *dinámica interna* de la organización, con indicadores de la participación de los actores locales y no locales en los procesos internos de la OSC. De igual manera, se analizó la *estructura* de la organización con la finalidad de identificar el peso y la presencia de la población en el núcleo de poder de CACH, A.C. El segundo espacio social fue la comunidad de Huachinera. Aquí interesaba conocer y catalogar los tipos de participación de la población, tanto en la organización como en las actividades promovidas por la OSC.

Es importante mencionar que aunque en esta investigación se reconoce la importancia de las organizaciones integradas a CACH, A.C. posteriormente como parte de una red, en este estudio solo nos enfocaremos a esta última. Lo anterior se fundamenta en primer lugar por el hecho de que CACH, A.C. tiene sus orígenes en la localidad, y es la única organización de la red en la que participan los habitantes de Huachinera. En segundo lugar, por ser la organización nuclear ya que la integración de la red CACH-HEART-HUATA-KAISHA, constituye una estrategia para la consecución de sus objetivos.

La presente tesis se compone de tres capítulos. El primero de ellos describe el contexto en el que la confianza toma importancia como factor de desarrollo y se inserta en las políticas públicas. En el plano conceptual, en primera instancia se delimita el concepto de capital social en el afán de ubicar a la confianza como un elemento del mismo. En la segunda parte se conceptualiza a la participación ciudadana y las organizaciones de la sociedad. Por último en la tercera parte, se describe el escenario en el cual surgen y operan las organizaciones migrantes.

El segundo capítulo explica las categorías que guiaron el análisis y la operacionalización de la hipótesis. Asimismo, se describen los instrumentos utilizados para la recolección de datos, los sujetos de estudio en cada espacio social y la estrategia de trabajo en campo. Por último, se expone el proceso de análisis de la información obtenida.

El tercer capítulo se divide en cuatro apartados. En el primero, se brindan antecedentes históricos de la región de la sierra de Sonora y una descripción demográfica y socio - económica del municipio de Huachinera, con la finalidad de contextualizar el lugar donde se desenvuelve el fenómeno analizado. El segundo apartado tiene por objetivo mostrar la evolución de CACH, A.C, lo que incluye sus orígenes y desarrollo. En el tercer apartado se presenta la dinámica y estructura de las cuatro mesas directivas de la OSC, así como el análisis de la confianza y participación entre actores locales y no locales. En el cuarto apartado se describen las formas de involucramiento de la población de Huachinera en las actividades de CACH. A.C, mientras se describe la evolución de la confianza y los tipos de participación.

En este orden se ideas se concluye que si bien, la participación de actores no locales contribuyó al logro de objetivos de la organización, el fortalecimiento de confianza entre ellos contribuyó a que la participación de la comunidad se viera mermada, principalmente en el proceso relacionado con la toma de decisiones.

1. CONFIANZA, PARTICIPACIÓN CIUDADANA E INICIATIVA MIGRANTE

Este capítulo tiene como finalidad exponer de manera conceptual y contextual las categorías que se usarán como herramientas de análisis de la presente tesis: la *confianza*, en el marco del capital social, como un facilitador de la *participación ciudadana* cuya expresión más reconocida son las Organizaciones de la Sociedad Civil. Para tal efecto, el capítulo se dividió en tres partes.

En el primero se describe el contexto en el que capital social toma importancia como factor de desarrollo y se inserta en las políticas públicas. En el plano conceptual, en primera instancia se delimita el concepto de capital social en el afán de ubicar a la confianza como un elemento del mismo. En la segunda parte se conceptualiza a la participación ciudadana y a las Organizaciones de la Sociedad Civil. Por último en la tercera parte, se describe el escenario en el cual surgen y operan las organizaciones migrantes.

PARTE I: CAPITAL SOCIAL Y CONFIANZA

1.1.1. Capital social, políticas públicas y desarrollo

La diferencia de prosperidad entre las sociedades es un tema que ha captado la atención de académicos y políticos, quienes han puesto su empeño en la identificación y diseño de indicadores, parámetros y metodologías a través de las cuales se midan y expliquen las razones de dichas diferencias en el ámbito local, regional, nacional y mundial.

El concepto de desarrollo ha sido principalmente estudiado y medido por economistas desde su origen en los años cuarentas, y durante más de tres

décadas el desarrollo fue sinónimo de crecimiento. Así, los economistas asociaron la generación de utilidad y bienestar económico con el aumento de las rentas y tomaron como principal indicador al Producto Interno Bruto (PIB). Bajo esta perspectiva, se supuso que las naciones con altos niveles de PIB tendrían bajos niveles de pobreza y por ende serían naciones altamente desarrolladas (Griffin, 2001).

Las políticas derivadas de esta visión trajeron como consecuencia la ampliación de la brecha entre los países desarrollados y en desarrollo; al interior de las naciones se acrecentaron las diferencias entre pobres y ricos. Ante esta problemática se comenzaron a gestar desde la década de los setentas, otras concepciones no solo asociadas a indicadores macroeconómicos como el PIB. Es así, como en 1970 el economista Dodley Seers, inspirado en la filosofía de Gandhi, señaló tres condiciones básicas para el desarrollo personal: la alimentación, el empleo y la igualdad (Boisier, 2000).

En la misma década organismos internacionales, como la Organización Internacional del Trabajo (OIT), se pronunciaron a favor de una redistribución de la renta en pro de los pobres y propusieron invertir parte del PIB adicional generado por el proceso de crecimiento, en activos de importancia para las personas en situación vulnerable (Griffin, 2001). Por su parte, posteriormente el Banco Mundial señaló la necesidad de una noción de desarrollo que trascendiera su significado económico para lograr la disminución de la pobreza. En consecuencia, las nuevas tendencias en torno al desarrollo revalorizaron el capital humano y el capital social (Stein, 2003).

La perspectiva del capital humano se hace presente a finales de la década de los ochentas en el paradigma de Desarrollo Humano. De acuerdo con Amartya Sen el proceso de desarrollo se fundamenta en el fomento de las capacidades de las personas, más que en un aumento de la utilidad y del bienestar económico. Este pensamiento marcó un cambio radical en la

conceptualización y medición del desarrollo. Así, se dejó a un lado el papel preponderante del PIB como indicador y se recurrió a tres indicadores básicos: calidad de vida, longevidad y nivel de conocimiento de los individuos, además de otro como la libertad política y el disfrute de derechos humanos (PNUD, 1990).

El Banco Mundial en su informe sobre Desarrollo Mundial 2000/2001 señaló “la pobreza no es sólo un problema de falta de ingresos o de desarrollo humano: pobreza es también vulnerabilidad e incapacidad de hacerse oír, falta de poder y de representación” (BM, 2001:14). Asimismo, observó que los mecanismos de participación pueden representar una oportunidad para expresar la opinión de hombres y mujeres, en especial cuando se encuentran en situación de pobreza y marginación.

Desde esta perspectiva, es necesario implementar medidas que fortalezcan la capacidad de los individuos en situación de pobreza para incidir en las políticas estatales y nacionales. Esto se logra principalmente robusteciendo y promoviendo la vinculación de organizaciones locales con otras organizaciones de mayor amplitud, que a largo plazo contribuyen a reforzar el capital social de los individuos. El capital social, entendido como las redes y relaciones que estimulan la confianza y la reciprocidad, moldea la calidad de las interacciones sociales en una sociedad. De acuerdo con el Banco Mundial tiene un impacto positivo en el desarrollo dado que facilita la prestación de servicios, atenúa los efectos de las políticas de transición, la violencia y aumenta el desarrollo. (Stein, 2003:30).

En la década de los noventas, el discurso político sobre el desarrollo se caracterizó por la implementación de la propuesta de "Reforma Social", misma que consistió la focalización en los sectores más pobres y en la descentralización entendida como “ la transferencia de responsabilidades,

control, y eventualmente poder efectivo, a la sociedad en general y a los beneficiarios de los programas en particular" (BID/PNUD, 1993:35).

En este contexto el desarrollo de capacidades hace referencia al desarrollo humano y la participación de la sociedad civil, al capital social. Ambos son una pieza clave en el diseño e implementación de políticas públicas. Por tal motivo, las recomendaciones de los organismos internacionales tuvieron su expresión en la definición y operación de programas de desarrollo social en América Latina, basados en Transferencias Monetarias Condicionadas, en inglés Conditional Cash Transfer (CCT), aplicados por primera vez en Brasil y México. En nuestro país se implementaron bajo el nombre de *Progresa* -1997 a 2002-, y *Oportunidades*, en los años subsecuentes y hasta la fecha. Dichos programas se enmarcaron en el concepto de protección social como inversión en capital humano. Tienen como premisa que la reproducción inter-generacional de la pobreza se debe a la falta de inversión en capital humano y buscan, mediante el condicionamiento de las transferencias, generar incentivos para esa inversión (Valencia, 2008).

En cuanto la participación de sociedad en el diseño, implementación y evaluación de programas en México, ésta fue prevista en el marco de la Ley de Desarrollo Social, en la que se determinan como funciones de la Secretaría de Desarrollo Social en su Art. 43, párrafo V, promover la celebración de convenios entre gobierno federal, tanto con las entidades federativas, municipios y Organizaciones de la Sociedad Civil y privadas, con el objetivo de instrumentar programas relacionados con el desarrollo social. Además de promover y fomentar la participación de la sociedad en la elaboración de las políticas de Desarrollo Social.

Por su parte, los estados tienen como atribución, de acuerdo al artículo 44 de la misma ley en su párrafo V, fomentar la organización y participación ciudadana en los programas de desarrollo social. En adición el párrafo VII del

mismo artículo establece la competencia del Estado para informar a la sociedad sobre las acciones en torno al desarrollo social.

La contraloría social es el mecanismo de participación ciudadana para vigilancia, seguimiento y mantenimiento de las obras o acciones realizadas dentro de los programas sociales. A través de comités de contraloría de desarrollo social, constituidos por los beneficiarios de los programas a cargo de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal (LGDS, 2004).

El vínculo entre Estado y las OSC se materializa en programas como Coinversión Social o el Programa 3x1 para Migrantes, en los cuales la gestión de las OSC es necesaria para acceder a ellos. El Programa de Coinversión Social surgió en 1993 con el objetivo fomentar el desarrollo social de la población en situación de pobreza, exclusión, marginación, desigualdad por género o vulnerabilidad social, a través de la coinversión y corresponsabilidad del gobierno y la sociedad civil (Covarrubias y asociados e Indesol, 2006).

Como se mencionó, el Programa 3x1 para Migrantes surgió a partir de una iniciativa ciudadana de oriundos zacatecanos radicados en Estados Unidos. Su objetivo ha sido multiplicar los recursos enviados por los migrantes mexicanos radicados en el extranjero, a través del fortalecimiento de los vínculos con sus comunidades de origen y la coordinación de acciones con los tres órdenes de gobierno, de manera que permitan mejorar la calidad de vida en dichas comunidades, mediante iniciativas propuestas por los migrantes y atendiendo a problemas de infraestructura, servicios comunitarios y actividad económica sus comunidades origen (CIDE, 2008).

El capital social se ha convertido en un tema recurrente en el discurso de las políticas públicas vinculado al fortalecimiento de las capacidades de las sociedad civil; también se reconoce que no existe un conjunto de indicadores

consensuado (BID, 2000: Stein 22) que permita determinar si el capital social de una sociedad, ha aumentado o disminuido. Esta deficiencia metodológica para cuantificar empíricamente el fenómeno, que se deriva de la variedad de interpretaciones del concepto (Stein, 2003), ha dificultado la formación de un marco teórico ampliamente aceptado. De la misma manera, surgen cuestionamientos acerca de quién se beneficia de él o si éste es bueno o malo.

Fukuyama (2001), define al capital social como un conjunto de valores o normas informales, comunes a los miembros de un grupo, que permiten la cooperación entre ellos, y advierte que todas las naciones poseen capital social, no obstante la confianza lo restringe a un grupo limitado de personas.

1.1.2. La confianza en el marco del capital social

La confianza actúa como el sustento de las relaciones de reciprocidad en las que se basa el capital social (Coleman, 1988), favorece así la resolución de problemas colectivos. Teóricamente las organizaciones voluntarias actúan como un instrumento para la formación de capital social debido a que las repetidas interacciones facilitan las conexiones sociales y engendran confianza entre sus miembros. En estas interacciones se distingue la generación de dos tipos de capital social: el primero, de tipo privado, en donde se restringe a los individuos pertenecientes al grupo y es inaccesible para aquellos que están fuera, el segundo, de tipo público en el que las conductas de cooperación se proyectan fuera del grupo (Gordon, 2005)

La diferencia entre estos dos tipos de capital social es relevante en la medida en que nos indica quién es el propietario del capital social y quién se beneficia del mismo. Atendiendo a esto, se retoman las categorizaciones de Van Wolputte, (2010: 91), Ostrom y Anh (2003), y Adler y Know (2002) para ubicar a la confianza en el marco del capital social.

Van Wolputte, (2010: 91) reconoce dos perspectivas o visiones del capital social: una, la Weberiana de Bourdieu, de carácter individual en la que cada sujeto es poseedor el capital social y la segunda, el enfoque colectivo Durkheimiano de Putman, en la que se hace referencia al capital social como un recurso propio de una comunidad, nación o grupo (tomado de Arnason, Shucksmith & Vergunst 2009: 9).

Por su parte**,** Ostrom y Anh (2003), señalan tres enfoques. El primero de ellos**,** el *minimalista* del cual Burt (1992), es uno de sus exponentes. Es utilizado principalmente en el análisis de redes donde el capital social es entendido como el acceso de los individuos a redes personales favorables.

En el segundo enfoque llamado de *transición* ubican a Coleman como único autor. En esta visión, el capital social es un bien público y es inherente a la estructura de relaciones entre dos o más personas, facilita las acciones de los individuos que se encuentran dentro de esta estructura que conllevan al cumplimiento de metas tanto del individuo como de la colectividad. Una propiedad compartida por la mayor parte de formas de capital social que lo diferencia de otras formas de la capital, es su calidad de bien público: el actor o los actores que generan capital social, generalmente capturan sólo un pedazo de sus beneficios, un hecho que conduce a *underinvestment* en el capital social (Coleman 1988).

Finalmente, Astrom y Ahn (2003), exponen la perspectiva *expansionista* que muestra a Putnam, Leonard y Nanetti como los principales autores debido a que en su obra *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy,* publicada en 1993, profundizan en la aplicación concepto de capital social en problemas de acción colectiva como la democracia y gobernabilidad.

Por su parte, Adler y Know (2002), identificaron dos perspectivas de capital social: una externa (briding) y una interna (bonding).

En la visión externa del capital social, cuyos principales exponentes son Bourdieu, Burt y Portes, éste es concebido como un recurso inherente a los vínculos formados por un individuo con otros actores, dentro de las redes sociales central "focal". Desde esta visión se explican, por ejemplo, que las diferencias en el éxito entre individuos o empresas, están influidas por los vínculos directos e indirectos de los grupos o individuos, con actores pertenecientes a otras redes sociales.

Por su parte**,** el capital social interno o "bonding" representado por Coleman, Putnam y Fukuyama se centra en las características internas de actores colectivos. En esta visión, el capital social es un recurso colectivo de una nación, una comunidad u organización. Hace referencia a la estructura interna y encadenamientos entre individuos o grupos dentro de la colectividad, destacando aquellos factores que dan cohesión y facilitan la búsqueda de objetivos comunes.

En síntesis, desde la perspectiva de las tres categorizaciones es evidente la presencia de dos visiones esenciales: la primera vislumbra al capital social como un recurso individual; la segunda como un recurso colectivo que facilita la cooperación, participación y acción de una comunidad.

En este orden de ideas, se expone en primer lugar la visión individual de Bourdieu quien definió al capital social como "El agregado de los recursos reales o potenciales ligados a la posesión de una red durable de relaciones más o menos institucionalizadas de reconocimiento mutuo" (2004:21). Se reconoce el carácter individual al hacer referencia a la posesión de una red de reconocimiento mutuo, es decir, de un individuo que tiene un vínculo con otra persona.

Coleman (1988:95), cuyo enfoque es catalogado de transición, definió al capital social por su función como “Los recursos socio–estructurales que constituyen un activo de capital para el individuo y facilitan ciertas acciones de individuos que están adentro de esa estructura”. El capital social facilita la generación de otros capitales, tal es el caso del capital humano.

Desde la ciencia política y la visión colectiva del capital social Putnam (1995:2), lo define como “aspectos de las organizaciones, tales como redes, las normas y la confianza, las cuales facilitan la acción y la cooperación para beneficio mutuo”. Aplicó el concepto al análisis de problemas de acción colectiva, en particular la democracia y gobernabilidad en las regiones sur y norte de Italia. Ahí se preguntó el porqué ciertos gobiernos democráticos tienen mejores resultados que otros (Putnam, 1995:2).

Al respecto observó que pese a que los gobiernos regionales en esencia tienen el mismo papel, se presenta una marcada diferencia en la calidad de la forma gobierno, debido a la presencia o ausencia de tradiciones de compromiso cívico de larga data, en cada región, tales como el ingreso a sociedad corales y club de futbol, asistencia a las votaciones, número de lectores de periódico, entre otros**.** Para Putnam (1995), estas condiciones no son reflejo de un fenómeno de modernización socioeconómica, por el contrario son una condición previa para ello.

La presencia de participación ciudadana, confianza, normas y reciprocidad son elementos que influyen positivamente en el desarrollo económico**.** Desde esta perspectiva, la confianza aumenta la posibilidad de actos de cooperación, por el contrario la desconfianza merma esa posibilidad. De ahí se deriva lo que Putnam llama el “círculo virtuoso” en el que la confianza genera cooperación y la cooperación genera confianza. Por lo tanto, un circulo

vicioso se caracteriza por la falta de confianza y en consecuencia, la merma de la cooperación que a su vez incrementa la desconfianza (Stein, 2003).

Fukuyama define al capital social como el conjunto de valores y normas informales que facilitan la cooperación entre dos o más personas. “Social capital is an instantiated informal norm that promotes co-operation between two or more individuals” (2001:7). No obstante, dichas normas tienen que estar relacionadas con virtudes tradicionales como la “honestidad, compromiso, la interpretación confiable de deberes y reciprocidad” entre otros que conduzcan a la cooperación en grupos (Fukuyama, 2001:8).

Por su parte, Fox (1996), argumenta que la expansión de redes entre comunidades geográficamente dispersas forman alianzas con miembros de elites políticas o grupos o instituciones como la iglesia católica que contribuyen a articular demandas exitosas debido a que se fomenta la capacidad negociadora en las comunidades (citado en Dirven,2003:403). De esta manera se contrarrestan las estructuras de poder local y logra el acceso a recursos del Estado.

Con respecto a la distribución del poder, Dirven (2003: 403) argumenta que en gran medida la exclusión social es explicada por el capital social ya que “los mismos lazos que unen también son lo que excluyen” y la ausencia de participación de distintos grupos provoca desigualdad en las oportunidades desarrollo, es decir que la probabilidad inclusión en la repartición de recursos entre los sujetos que pertenecen a una red es mayor que la de aquellos que no pertenecen. Por lo tanto, la probabilidad de participar en los beneficios de la red depende directamente de la participación del sujeto en la toma de decisiones.

Durston (2003:147) se refiere al capital social como “el contenido de ciertas relaciones que combinan actitudes de confianza con conductas de reciprocidad y cooperación, que proporcionan mayores beneficios a aquellos

que lo poseen en comparación con lo que podría lograrse sin este activo. Asimismo hace una diferenciación entre capital social individual y capital social comunitario. El primero de los casos corresponde a las redes centradas en un solo individuo, y el comunitario al que se deposita en la colectividad. En concordancia con Putman (1995), Dusrton (2000) señala que el capital social comunitario se produce a partir de la cooperación y el civismo.

En síntesis, el capital social hace referencia a los vínculos entre los actores, ya sea individual o colectivamente. En esta investigación nos enfocamos a la perspectiva interna - colectiva ya que nos interesan los rasgos internos de las relaciones de una colectividad, por tal motivo tomaremos como definición de capital social la propuesta por Putnam, "El capital social son los rasgos de la organización social tales como redes, normas, y confianza social que facilitan la coordinación y la cooperación para el beneficio mutuo" (1995: 67), específicamente nos centramos en el estudio de la confianza.

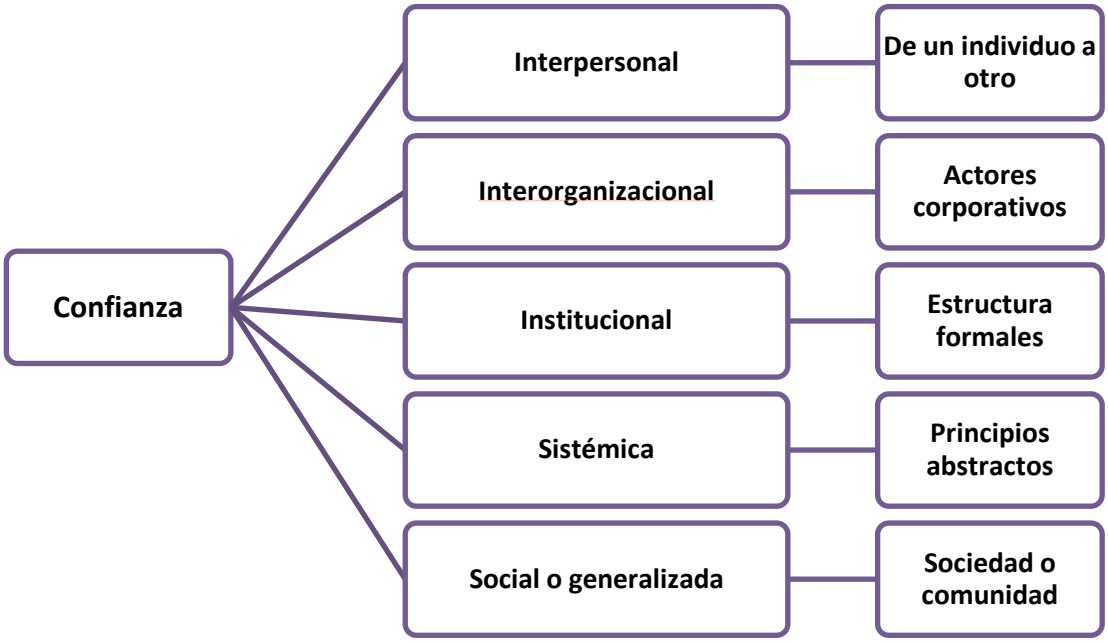
La confianza social de acuerdo con Putnam (1995), es reconocida como un factor que facilita la cooperación voluntaria que tiene su origen en las normas de reciprocidad y las redes de participación civil. Por su parte, Coleman (1988), argumenta que la confianza es el sustento de las relaciones de reciprocidad en que se basa el capital social.

De manera general**,** la confianza se puede definir como un conjunto de expectativas positivas sobre los demás donde, de un abanico de opciones**,** un individuo elige un curso de acción cuyo éxito**,** reconoce**,** depende de otros, sin embargo tiene que elegir antes de poder evaluar las acciones (Luhmann, 2005). En el mismo tenor Gambetta (2000), define la confianza como un nivel específico de probabilidad subjetiva con la que un agente evalúa que otro agente o grupo de agentes realizará una acción específica. Tomando como referencia ambas definiciones, entendemos que la confianza es un acto voluntario, de consecuencias futura y subjetiva.

La confianza se desarrolla en varios niveles (figura 1). En primer lugar**,** la confianza interpersonal es la que se da entre dos individuos; la interorganizacional se da entre actores corporativos**;** la institucional es aquella depositada en estructuras formales; la sistémica evoca cuestiones abstractas como el dinero**;** y por último, la social o generalizada**,** es aquella generada en una sociedad como comunidad (Luna y Velasco, 2006).

La confianza interpersonal es el nivel más elemental de la confianza. En el plano de la cultura política, la confianza interpersonal ha sido considerada como un elemento principal e indispensable de la vida democrática. Sin confianza no existe participación voluntaria y libre de los ciudadanos para conformar organizaciones que defiendan sus intereses, que articulen sus demandas y que formen ciudadanos participantes y competentes frente al Estado, para lograr la satisfacción de sus intereses (Durand, 2002).

Figura 1. Niveles de confianza



Fuente: Elaboración propia con base en Luna y Velasco (2006)

Luna y Velasco (2006) distinguen de manera específica tres dimensiones de confianza, la primera de ellas es la *confianza basada en el prestigio,* depende principalmente de las capacidades de los individuos u organizaciones participantes, tales como recursos económicos, información, infraestructura, capacidad de organización y capacidad de relacionarse, o bien de interacciones previas que hacen de los participantes, confiables o comprometidos.

La segunda dimensión de la confianza interpersonal es la *confianza calculada o estratégica*, se establece en función de un beneficio esperado y se basa en los costos y beneficios. Un problema presente en este tipo, es la dificultad en la generación de acuerdos relacionados con las pérdidas y ganancias que puede incrementar los costos de negociación.

Por último, *la confianza personal o normativa* se basa en normas, creencias y valores compartidos, se rige por la solidaridad social y no por un beneficio esperado. En este tipo de confianza se distinguen diversas clases de vínculos que se basan en relaciones personales como son la amistad o parentesco o bien por identidades culturales, funcionales o territoriales, que no necesariamente entrañan relaciones personales.

Gordon (2005), por su parte relaciona la generación de capital social público o privado con los distintos tipos de confianza. La autora considera: la basada en reglas y normas comunes, que favorece la creación de las dos formas de capital social. El segundo tipo de confianza es la basada en características sociales similares, la cual facilita el desarrollo de capital social privado. Por último está la confianza basada en el conocimiento técnico, ésta promueve la generación tanto del capital social privado y público.

Por otro lado la desconfianza no solo significa ausencia de confianza, también implica consecuencias negativas, es decir que un individuo no será

capaz de realizar las acciones esperadas o bien que buscará obtener provecho ilegítimo de las acciones derivadas de la cooperación (Luhmann, 2005).

La confianza y la desconfianza tienen como elemento condicionante a la familiaridad. Luhmann (2005), señala que la familiaridad es fincada en relaciones pasadas referidas a lo cotidiano, mientras que la confianza se basa en consecuencias futuras. Si bien es cierto que la familiaridad y la confianza se encuentran presentes en el mismo entorno, esta relación no es constante, ya que en la medida que la complejidad social aumenta, la familiaridad se reduce.

Durand (2002), menciona que la desconfianza interpersonal no implica desorden social o caos, sino que representa otra forma de organización social. Asimismo**,** argumenta que los lugares caracterizados por la desconfianza interpersonal, poseen estructuras más verticales y su principio de articulación entre los individuos es la autoridad.

En las sociedades modernas las interacciones sociales están organizadas por estructuras temporales en donde los individuos se enfrentan a acontecimientos inesperados y dañinos que pueden dificultar las acciones al imposibilitar la toma de decisiones basadas en la racionalidad[5]. En este sentido, la confianza tiene la función de reducir la complejidad en la medida en que los individuos aceptan los riesgos.

Por lo tanto la confianza actúa como un mecanismo que permite a los actores reducir la incertidumbre, mediante la adopción de expectativas específicas sobre el comportamiento futuro del otro y predecir**,** en alguna medida**,** sus acciones de manera rutinaria. (Lewis, D., y Weigert, A. 1985). A nivel de organización**,** la confianza contribuye a formar modelos de interacción relativamente duraderos en y entre organizaciones, por ejemplo influye en el

[5] De acuerdo con Luhmann (2005) las decisiones racionales de acuerdo son aquellas basadas en acciones pasadas.

status y reputación de ciertos actores, afectando sus posiciones dentro de una red social o cambiando la forma y estructura de la red (McEvyl, Perrone y Zaheer, 2003).

Coleman (1988) por su parte señala que la densidad de la red y el cierre "close" promueven la confianza y la cooperación, y éstas a su vez aumentan la densidad y el cierre una red. Entendemos por densidad la intensidad de los vínculos entre los sujetos de una red. Esta densidad puede tener distintos gradientes. Epstein (1969 citado, por Granovertter 1973), refiere dos tipos de redes: las redes efectivas, las cuales se forman entre aquellos con quienes se convive cotidianamente y por ende se conocen mejor, y la red extensa, la cual se establece entre personas con quienes no se convive continuamente. Por su parte, Krackhardt y Hanson, (1993 citado en Adler y Know, 2002) señalan que la solidaridad fomenta la confianza y el cierre de la red, lo que contribuye a su vez a la transmisión de la información más puntual. Sin embargo, McEvyl, Perrone y Zaheer (2003), advierten que las redes muy densas pueden conducir a un sobre enraizamiento "overembedddness" (sobrearraigo) lo cual podría ocasionar una reducción en el flujo de información, exclusión y carencia de flexibilidad y adaptabilidad (Uzzi, 1997 citado en McEvyl, Perrone y Zaheer, 2003).

Putnam (1995), argumenta que las redes densas en la comunidad contribuyen a la disposición de los ciudadanos a cooperar en acciones para el beneficio colectivo; y las normas de reciprocidad posibilitan que la confianza personal se transforme en confianza social o generalizada. De igual modo, la reciprocidad generalizada se fundamenta en la creencia de que un compromiso asumido en el presente será retribuido en futuro, lo que limita las conductas oportunistas y elevan la confianza por parte de quienes son partícipes de estas relaciones. La participación constituye una estrategia que podrá, a través de la sociabilidad, generar vínculos de confianza y cooperación.

La confianza supone que una persona puede resolver problemas de manera conjunta con otros sujetos y la posibilidad de mantener una interacción durable con ellos. Para lo cual deben de existir espacios de acción (organizaciones), e instituciones protectoras de derechos (el Estado), que no solo fundamenten, sino también que materialicen la confianza (Merino, 1995), ya que la desconfianza dificulta la participación en organizaciones voluntarias y de acuerdo con Durand (2002), contribuye a la producción de ciudadanos súbditos señalados por Almond y Verba (1963), en de su obra titulada *Civic's Culture*. Esto toma relevancia al considerar que la participación a través de la sociabilidad genera vínculos de confianza, y que son las sociedades más participativas las que tienden a tener gobiernos más eficientes (Stein, 2003).

En este contexto, "[…] si queremos fortalecer los vínculos que nos unen y crear vías de entendimiento y colaboración…" (Ablanedo *et al*, 2008:52), es importante fomentar prácticas como sociedad. Una de ellas, la participación en organizaciones, la cual parte de la premisa que la participación genera confianza y viceversa. La segunda, radica en la práctica de reciprocidad mediante la ayuda de manera informal a conocidos y amigos, bajo el argumento, que esta acción genera un sentimiento de "poder contar con otras personas", que a su vez aumenta la disposición a colaborar con su localidad o vecindario y refuerza la percepción que es posible para un "ciudadano" contribuir con los cambio en su comunidad y la organización en torno a un objetivo común.

PARTE II: PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL

1.2.1. Participación ciudadana

De manera puntual participar significa “tomar parte”, sin embargo el concepto presenta distintas categorías axiológicas, es ambivalente y por tanto su aplicación se encuentra sujeta a distintos usos. En principio, el concepto de participación adquiere contenido, si se considera como un proceso para conseguir fines públicos y de transformación social. En contraste es posible que el concepto pierda contenido en la medida en que la participación sea entendida como instrumento para legitimar o acceder a posiciones de poder, es decir para el logro de fines propios (Pastor, 2009). En adición, Karl (2000 citado en Romo, 2004) considera a la participación como un medio y como un fin a la vez**.** Como medio, es un proceso en el cual la gente y las comunidades cooperan y colaboran en la consecución de objetivos comunes. Como un fin, la participación es un proceso que empodera a la gente y comunidades a través de la adquisición de habilidades, conocimiento y experiencia, llevándolos a un mayor grado de confianza en sí mismos y a la autogestión. De lo anterior, se desprende que la confianza y la participación son recíprocas, es decir la confianza no sólo incentiva o facilita la participación, también la participación fomenta la confianza.

La participación comprende cuatro dimensiones: 1. “Ser parte” que implica que cada sujeto desarrolla un papel dentro de una o varias redes sociales en las que se interrelaciona con otros individuos, en un contexto de confianza y reciprocidad. 2. “Estar en”, esto significa que cada sujeto se sitúa en el territorio cuya integración está en función de su reconocimiento, percepción y apropiación de un espacio en común; 3. “Sentirse parte”, que consiste en un sentido de pertenencia que además de generar una autonomía,

representa un acceso a las relaciones sociales; y 4. “Tomar parte” es incidir en la toma de decisiones de los asuntos colectivos (Alguacil, 2005).

Estas dimensiones son fundamentales para -y dentro de- la participación, la que se concreta –de acuerdo a Cunill (1996)- en cuatro tipos de participación: la social, la comunitaria, la política y por supuesto la ciudadana.

a) La *participación social* es definida como aquellos fenómenos en los que los individuos se agrupan en Organizaciones de la Sociedad Civil en pro de sus intereses sociales, en este caso los grupos se relacionan con las instituciones sociales, no con el Estado (Cunill, 1996:70).

b) La *participación comunitaria* es la relación que los individuos tienen con el Estado pero en acciones asistenciales relacionadas con su vida inmediata (Cunill, 1996:71). Ambas modalidades de participación se desarrollan en función de varios intereses relacionados a la esfera privada y no tienen como finalidad una relación activa con el poder público.

c) Participación política se refiera a la “participación de los ciudadanos a través de partidos políticos, en los órgano de representación como parlamentos consejos municipales y cualquier otro tipo que represente los intereses globales de una comunidad política u ordenamiento general, tal como el municipio, la provincia, la región o el Estado” (Cunill, 1996:74).

d) La participación ciudadana, es definida como la “la intervención de los individuos en actividades públicas, en tanto portadores de intereses sociales.” (Cunill, 1991:48, tomado en Ardaluz, 1999). Cabe señalar que para Cunill (1996), la participación social de la OSC, se torna ciudadana en la medida en que tiene una relación activa con el Estado, injiriendo en las decisiones públicas, no solo en la recepción de fondos. En adición, Pastor (2009) define a este tipo de participación como un proceso mediante el cual se desea influir,

crear o modificar situaciones y/o tomar decisiones en un entorno individual o colectivo, en el espacio público y político.

Por su parte Nirenberg (2003), no establece tal diferencia ya que define a la participación social como un proceso continuo de intervención de los actores de la sociedad civil en la formulación, gestión y evaluación de políticas y programas, a partir de canales e instancias estructuradas en las instituciones, para procurar una creciente eficacia y adecuación de los servicios, a las necesidades y demandas de la población. En este caso la definición propuesta por Cunill (1996) es la más adecuada para realizar el análisis de la participación ciudadana.

Por otro lado, en el ámbito de la administración pública**,** la participación ciudadana puede tener impacto en el aumento de la eficacia en el manejo de los asuntos públicos ya que tiene como característica la movilización de actores hacia la generación de consensos en cuanto a política pública se refiere. Asimismo, facilita el dialogo horizontal, evita la segmentación de las responsabilidades institucionales y contribuye a mejorar la capacidad de las instituciones públicas y a atender de manera asertiva las necesidades sociales (Durand, 2002). Asimismo, la participación de la comunidad en los asuntos públicos proporciona una mirada distinta en la planificación de proyectos, pasando del ámbito técnico a la generación de conocimiento, tanto de las necesidades como la propia historia y costumbres de la población que permiten abordar más eficientemente la solución de los problemas (Kymlicka y Wayne, 1997).

La ciudadanía, de acuerdo con Marshsall, consiste en asegurar que cada individuo sea de forma plena miembros de una sociedad de iguales, esto implica que el Estado brinde derechos de ciudadanía a la población, es decir derechos civiles, políticos y sociales. Si uno de estos derechos son limitados o violados, habrá individuos que sean marginados y no tendrán capacidad de

participación. (Kymlicka y Norman, 1997) mientras que otros manifestarán de diversas maneras su descontento.

La ciudadanía pasiva o privada se presenta en personas carentes de obligaciones a participar en la vida pública, que privilegian los derechos pasivos. Si bien este tipo de ciudadanía del Estado de Bienestar ha representado grandes ventajas como los son seguridad, prosperidad y libertad al alcance de todos (Kymlicka y Norman, 1997), también ha sido sujeta a críticas que aseveran que el Estado de Bienestar ha propiciado la pasividad de los pobres, sin mostrar una mejora en sus oportunidades creando dependencia y ha convertido a los ciudadanos en "clientes inactivos de la burocracia" (1997:10). Por lo tanto la integración social de los pobres no solo se puede basar en los derechos, debe de visualizar la responsabilidad de ganarse la vida, y eliminar la red de seguridad y todo beneficio social, que han fomentado la dependencia al Estado de Bienestar.

Sin embargo, este planteamiento es cuestionado por la falta de oportunidades, básicamente de trabajo, educación y capacitación laboral. La imposición de obligaciones es infructífera cuando no existen verdaderas oportunidades (King, 1987; Fullinwider, 1988 citado en Kymlicka y Norman, 1997). Así la ciudadanía tiene implícitos tanto derechos como responsabilidades, estas últimas precedidas por los derechos de participación. Por tanto el cumplimiento de las responsabilidades está en los derechos otorgados. De acuerdo con Kymlicka y Norman (1997) esto cae en el mismo esquema del ciudadano pasivo, la solución más popular es la descentralización y democratización del Estado de Bienestar, que consiste en otorgar mayor poder a las agencias de desarrollo y a su vez control sobre ellas por parte de sus "clientes", así se sustituyen los derechos de bienestar por derechos de participación democrática en la administración de programas sociales.

Así, el concepto tradicional de ciudadano se presenta en crisis, ya que dicho cambio implica la identificación del individuo tanto con el Estado, el mercado y los poderes públicos, y no sólo como un sujeto de derechos reconocido frente al Estado (Sanhueza, 2004), es decir un ciudadano organizado con el fin colectivo de subsanar los vacios del Estado y asimismo visto como una condición necesaria para la democracia.

De acuerdo con Valenzuela (1998), en el plano local, los ciudadanos cumplen con distintos roles dentro de la comunidad, como contribuyentes, usuarios, electores. Además, identifica seis modalidades o niveles de involucramiento en la participación de los ciudadanos:

1.- Solicitud de información en temas relacionados con la transparencia, rendición de cuentas.

2.- La consulta, para determinar de manera colectiva las prioridades de programas y proyectos de inversión en la comunidad.

3.- Participar en la toma de decisiones y gestiones de manera directa o mediante representante en los comités internos, para poder tener información y dar una opinión directa; poder coordinar, conducir y ejecutar. En cierta manera, se refiere a estar presente.

4.- La negociación, al igual que el anterior, está en el componente de la gestión, pero tiene un grado de complejidad mayor. Tiene la finalidad dirimir algunas de las diferencias u opiniones que tengan los ciudadanos o grupos de ciudadanos organizados, respecto de como se ven afectados por las acciones de la autoridad.

5.- La delegación, implica la intervención ciudadanos desde el diseño de un proyecto incluyendo la cogestión de su realización.

6.- La administración ciudadana consiste en la delegación completa del municipio hacia los ciudadanos del manejo de un programa, proyecto o área estratégica.

En suma, la participación es un concepto que se transforma con relación a los actores sociales involucrados y con los mecanismos que presenta, si bien la participación ciudadana puede considerarse una intervención ideal ya que involucra la democratización de las decisiones gubernamentales, de manera general la participación representa una oportunidad para que los ciudadanos intervengan en las decisiones colectivas y les permita generar la capacidad de pensar sobre sus propias necesidades, en relación con las necesidades de las demás personas. "Además, idealmente, la participación puede dar a las personas una coincidencia de relación activa con las instituciones y procesos sociales" (Pastor, 2009:43).

Uno de los espacios en los que esta participación ciudadana se ha materializado son las Organizaciones de la Sociedad Civil, las cuales contribuyen a generar sentido público, fomentar la confianza y de conductas reciprocidad entre los individuos partir de objetivos comunes.

1.2.2. Organizaciones de la sociedad civil

Una de las formas en la que se ha dado la participación ciudadana ha sido la constitución de Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC). Es de relevancia, que dichas Organizaciones voluntarias han representado un instrumento de formación de capital social -en función de la continua interacción social- constituyéndose como facilitadoras de las conexiones sociales y la cooperación, capaces de generar confianza entre sus miembros (Putnam, 1995).

La sociedad civil, engloba distintos grupos, redes, comunidades y lazos que dan apoyo y sirven como mediadores entre el individuo y el Estado moderno; por lo que para Arhne (1998:94 citado en Puga 2005) "el concepto de sociedad civil solo se puede aprehender en la interacción de una multitud de formas organizacionales". Esta diversidad de formas, de acuerdo con Olvera (2001), se pueden tipificar como económico gremial, cultural, políticas formales,

indígenas, privadas deportivas, urbano gremial, religiosas y organizaciones, estas últimas a su vez se dividen en asociaciones, movimientos de protección de los derechos ciudadanos y promoción de desarrollo. Por otro lado, Diamond (1994) las clasifica en económicas, culturales, informativas y educativas, de intereses, de desarrollo y con orientación específica.

Como acciones colectivas organizadas y participativas, las asociaciones u Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) han sido señaladas como elementos fundamentales de la sociedad civil, ya que teóricamente son origen y producto del capital social, por tanto son tomadas como ejemplo de redes de confianza donde la solidaridad y la cooperación se manifiestan**,** a partir de objetivos e identidades compartidos (Puga, 2005). De acuerdo con Beck (2004:28) "[…] las organizaciones voluntarias contribuyen a generar el sentido de lo público y la confianza pública".

Sin embargo**,** se corre el riesgo que las organizaciones no tengan capacidad de generar efectivamente redes de confianza e identidades comunes y que se conviertan en instrumentos burocráticos o en jerárquicas carentes de bases comprometidas (Puga, 2005). En este sentido**,** Putnam (2000), señala uno de los problemas asociados a la multiplicación de las organizaciones en Estados Unidos cuyo origen podría ser tan solo el cumplimiento de una firma, la recepción de un donativo o algún otro interés temporal, lo cual impide que se dé el fortalecimiento del tejido social, al no existir prácticas asociativas efectivas.

De manera general se considera que las OSC contribuyen con la democracia al fomentar la socialización cívica, educación política, resistencia, representación, deliberación y forma de gobierno directa. Warren (2004, Citado en Puga 2005), señala que contribuyen a la formación de democracia a través del intercambio de ideas, cooperación entre individuos y eventualmente la legitimación de las acciones del gobierno. Por otro lado**,** dentro de la organización, los procesos internos y una progresiva institucionalización pueden

provocar el privilegiar las decisiones de un cierto grupo y que éste se beneficie del poder derivado del control o la dirección de la asociación (Cohen y Rogers, 1995, citado en Puga 2005). De manera específica la centralización de los procesos internos de toma decisiones, flujo de información y división de tareas, no solo privilegia a un grupo en particular, también es un factor de exclusión que priva de los beneficios a aquellos que se encuentran fuera del centro de poder.

Éste es otro de los problemas asociados a las OSC, donde el exceso de autoritarismo y la falta de participación equilibrada de los integrantes frecuentemente, conducen a conflictos que pueden ocasionar incluso la desintegración del grupo. También se podría dificultar la acción colectiva al centralizar la toma de decisiones en unos cuantos, a pesar de que se pretendan logros en pro de los objetivos de la misma organización. Por lo que la forma en la que la organización dirija los procesos en que se realizan la toma de decisiones, así como la disposición de los espacios de participación**,** son significativos para la cohesión interna y la representación externa de las OSC**.** De lo anterior se deriva la importancia de tomar en cuenta para el estudio de las OSC, factores como: el tamaño (número de miembros), antigüedad, grado de institucionalización, formas internas de manejo de recursos y la capacidad de liderazgo de los dirigentes para propiciar la disuasión colectiva basada en corresponsabilidad y confianza que permita la creación de redes (Puga, 2005).

La creación de redes sociales ayuda a conectar una sociedad, facilita el intercambio de información, provee apoyo a los miembros que lo necesiten, moviliza grupos de personas con intereses compartidos en la consecución de objetivos específicos (Puga, 2005). En estos procesos, la confianza juega un papel importante en la medida en que puede facilitar u obstaculizar la formación y continuidad de los vínculos y los flujos de información.

Desde la perspectiva del Estado, las OSC son fuente de capital social por lo que fomenta el establecimiento de alianzas para que diversos actores sociales participen en la generación de políticas públicas de desarrollo social, dirigidas hacia un mismo fin, con el objetivo conjunto (Estado-organizaciones) de generar igualdad de oportunidades[6].

Las OSC se encuentran sujetas a regulación del Estado. En primer lugar, tienen que cumplir con los siguientes principios: no lucro, no proselitismo partidista político-electoral o religioso. Asimismo, la Ley de Fomento a las Actividades de las Organizaciones de la Sociedad Civil (LFAOSC), considera para su fomento la asistencia social (conforme a lo establecido en la Ley sobre el Sistema Nacional de Asistencia Social y en la Ley General de Salud); apoyo a la alimentación popular; actividades cívicas enfocada a promover la participación ciudadana en asuntos de interés público; asistencia jurídica; apoyo para el desarrollo de los pueblos y comunidades indígenas; aportación de servicios para la atención a grupo sociales con capacidades diferentes; cooperación para el desarrollo comunitario; así como, apoyo en la defensa y promoción de los derechos humanos (LFAOSC, 2004).

Las OSC que realicen las actividades estipulas en el Artículo 5 de la Ley antes mencionada**,** contarán entre otros beneficios con incentivos fiscales, recepción de donativos y aportaciones, acceso a apoyos y estímulos públicos, participación en mecanismos de contraloría social, capacitación y asesoría de instancias gubernamentales**,** por mencionar algunos, bajo la condición de estar en el Registro Federal de Organizaciones de la Sociedad Civil (LFAOSC, 2004).

Como requisito para ser beneficiarios, dichas organizaciones deben obtener la Clave Única de Inscripción (CLUNI)**,** la cual es proporcionada a través del Registro Federal de Organizaciones de la Sociedad Civil, tienen la

[6] Página web Registro Federal de Organizaciones de la Sociedad civil.

obligación de estar constituidas en forma legal, contar con un sistema de contabilidad, rendición de cuentas, así como notificar de las redes de las que ésta forme parte. Así**,** se busca profesionalizar a las OSC lo que les permitirá funcionar bajo parámetros de administración y operación óptimos (Comisión de Relaciones Exteriores Organizaciones no Gubernamentales del Senado de la República). Bajo estos preceptos, la profesionalización representa un mecanismo de suma importancia para la obtención de beneficios que permitan alcanzar los objetivos de las Organizaciones de la Sociedad Civil.

Una de las formas en las que estas OSC se han constituido son aquellas relacionadas con la población migrante. Estas organizaciones llamadas Clubes de Migrantes u Organizaciones Migrantes tienen como objetivo fundamental apoyar a su lugar de origen a través del envío de remesas y mediante la participación en programas sociales que contribuyan al desarrollo de su comunidad.

PARTE III. EL CONTEXTO DE LAS INICIATIVAS MIGRANTES

1.3.1. Organizaciones Migrantes

Como se mencionó, existe una variedad de Organizaciones de la Sociedad Civil tan amplia como demandas o necesidades de la población, lo cual no sólo atañe a las organizaciones establecidas en el país, sino también a aquellas organizaciones que forman mexicanos en el extranjero, que mantienen un vínculo y una preocupación constante por su lugar de origen. Por lo que el siguiente apartado tiene por objetivo mostrar una panorámica de lo que es una organización de migrantes, sus orígenes y su relación con México, ya que nuestro estudio de caso se centró en una OSC que tuvo como origen una iniciativa migrante.

1.3.2. Migrantes transnacionales

Al hablar de organizaciones de migrantes nos referimos, en este caso, a mexicanos organizados radicados en el extranjero que tienen en común un vínculo y un compromiso con su comunidad de origen. Generalmente estos grupos organizados se forman a partir de relaciones familiares o de amistad, por la iniciativa de un líder, o bien por intervención de una instancia gubernamental (Alarcón, 2003).

Al vínculo continuo de los migrantes con su comunidad de origen se le conoce como *transnacionalismo*, concepto que ha tomado gran relevancia en los últimos años. El interés surge a partir del crecimiento exponencial que tuvo el envío de remesas de parte de migrantes mexicanos en la década de los noventas[7] y la creciente formación de redes de apoyo entre oriundos radicados en el extranjero y los futuros migrantes. Con el tiempo estos apoyos se han transformado en transferencias financieras para actividades de gran importancia social y cultural desde la realización de una fiesta patronal hasta la construcción de infraestructura social como calles, iglesias, mejoras en las viviendas, entre otras.

La formación de las organizaciones migrantes transnacionales, de acuerdo con Portes y De Wind (2006), comienza cuando la familia y la comunidad apoyan al migrante, sea económicamente y proporcionándole vínculos con otros "paisanos" que se encuentran en el lugar de destino, quienes les brindan su primer techo y el primer contacto de trabajo. En un principio, y debido a las precariedades los recién llegados**,** realizan sus primeras aportaciones (remesas) de manera esporádica y generalmente en montos pequeños. Posteriormente**,** el aumento en el envío de remesas se incrementa en función de la estabilidad del migrante en el país receptor y la posibilidad de visitar su lugar de origen.

[7] De acuerdo con datos de las UNCTAD las percepciones por remesas en 1995 equivalían a 4,368 millones de dólares, cinco años después en 2000 las remesas de elevaron a 7, 596 mil millones dólares y en 2005 a 21, 772

El siguiente eslabón es la transformación cultural de la localidad de origen, por el constante y creciente tráfico de bienes y personas. Los migrantes realizan inversiones significativas en sus comunidades aportando no sólo remesas familiares, sino también colectivas[8], de tal manera que las organizaciones migrantes se consolidan. Por último, se lleva a cabo una interacción entre los gobiernos del país emisor y los migrantes quienes participan en las decisiones políticas locales.

De esta manera, surgen los migrantes transnacionales, es decir aquellos grupos de inmigrantes que forman de manera rutinaria un ámbito de relaciones, prácticas y normas que abarcan ambos lugares y de los cuales se deriva la formación de los clubes u organizaciones migrantes.

En su mayoría, las organizaciones comienzan por la formación de un equipo deportivo o por grupos vinculados a la iglesia, que ante una necesidad inmediata en su comunidad de origen, como desastres naturales o festividades religiosas se organizan para apoyar de manera asistencial. Posteriormente, se organizan y conforman asociaciones que son reconocidas por el Estado y han tomado gran relevancia, en ocasiones decisiva, en proyectos de desarrollo de sus terruños. Se trata de obras de desarrollo. Un ejemplo de ello son los clubes de migrantes de Zacatecas, Jalisco, Guanajuato y Oaxaca, que han impulsado iniciativas gubernamentales como la creación del Instituto de Mexicanos en el Exterior (IME) y el *Programa 3x1* entre otros (Alarcón, 2003; Portes, 2005).

En el plano político, también han ganado terreno. En el año 2003 con la aprobación de la Ley Migrante se logró la integración al congreso local de dos representantes migrantes. No obstante, su margen de actuación y en particular, su desempeño no se inscriben claramente en la promoción del desarrollo, pues

[8]Remesas familiares: transferencias que los migrantes realizan a sus familias para la satisfacción de necesidades básicas y gastos específicosLas remesas colectivas: son las transferencias o donaciones de dinero que se realizan a través de grupos, asociaciones o clubes de migrantes. Clasificándose en formales que son aquellas vinculadas con a la iniciativa de clubes asociaciones de migrantes y del estado y remesas informales en las que solo participan los migrantes, así mismo se presentan en cuatro modalidades: 1) Donaciones filantrópicas a los más de necesitados de la comunidad; 2) Donaciones para poblaciones distantes que sufren la embestida de desastres naturales3) Transferencias destinadas al financiamiento de distintos proyectos comunitarios con acceso a todos los miembros de la comunidad y 4) Inversiones colectivas destinadas a determinados socios.

lejos de renovar a la clase política local, sucumben a sus designios (Covarrubias, 2006).

El apoyo que los migrantes dan a sus comunidades a través de las transferencias colectivas, tiene sus raíces en factores de identidad y el sentido de solidaridad y reciprocidad con su tierra natal, y en muchos de los casos, la aspiración por ganar estatus en su lugar de origen (Moctezuma, 2006). Por otro lado, dichos autores atribuyen el crecimiento de las remesas colectivas de las organizaciones migrantes, a factores como cambios en el patrón migratorio asociado a las políticas de inmigración en Estados Unidos; el crecimiento en la magnitud de la migración; estructuración de complejas redes sociales en los lugares de origen y destino; desarrollo de liderazgo y de la experiencia organizativa; la promoción de iniciativas de inversión en obras sociales en las comunidades de origen y la participación de los gobiernos locales (Moctezuma y Pérez, 2006).

En adición, Roberts, Frannk y Lozano-Ascencio (2003), encuentran que en los últimas dos décadas los migrantes presentan una tendencia mayor a establecerse permanentemente en los Estados Unidos, que de manera temporal. Este fenómeno se vio incentivado por Ley de Reforma y Control de la Inmigración (IRCA, por sus siglas en inglés) en 1986, en la cual se permitió que los migrantes legalizados financiaran el viaje de sus familias y así contribuir con la reunificación familiar. Por su parte, Massey (1990) atribuye la continuidad de la migración a lo que él llama la “causalidad acumulativa”, que es explicada por la formación de redes que unen a ciertos pueblos mexicanos con destinos en Estados Unidos, los que a su vez facilitan la migración.

En este contexto y marco normativo se explica la concentración de clubes de migrantes en ciertas entidades como Zacatecas, Jalisco, Michoacán o Guanajuato con mayor tradición migratoria y permanencia, y por consiguiente que los migrantes tengan mayor injerencia en el diseño e implementación de

políticas públicas; contrario a estados como Sonora donde la migración al parecer corresponde más al patrón temporal, además de tener características migratorias muy específicas, al ser más que expulsor, un estado receptor de emigrantes, provenientes en mayor medida del sur del país. Además de que Sonora por su localización geográfica, forma parte de un corredor migratorio internacional.

Cabe mencionar que no todas las organizaciones se forman bajo los mismos parámetros; ni todos los migrantes son transnacionales. En un estudio, realizado por Portes (2005), sobre migrantes colombianos, salvadoreños y mexicanos radicados en la costa Este de los Estados Unidos, se encontró que los migrantes que presentan una tendencia a participar en actividades transnacionales corresponden a un grupo de edad mayor, mejor establecidos y con mayor nivel de escolaridad.

En cuanto a la diferencia por nacionalidades, los mexicanos presentaron una fuerte tendencia a la formación de clubes de oriundos y de organizaciones. Se caracterizaron por realizar aportaciones continuas a su comunidad de origen para la generación de procesos de desarrollo duraderos y trascendentes, en donde los indígenas mostraron un vínculo más fuerte con su terruño. Por su parte, los dominicanos formaron clubes y asociaciones profesionales con perfil político. Por último los migrantes colombianos, se caracterizaron por ser de clase media y tener sus orígenes en los Clubes de Leones, las asociaciones profesionales y las filantrópicas católicas (Portes, 2005).

Los contextos sociales y políticos en los que ocurre la entrada o la salida de los migrantes son factores determinantes en el grado y forma del activismo transnacional. Así**,** los migrantes que huyen de la violencia de áreas urbanas, tienden a evitar la participación activa en la sociedad de la que provienen y por tanto buscan una integración rápida a la sociedad receptora. En contraposición**,** los oriundos de poblados pequeños y rurales de países en calma o estables**,**

muestran predisposición a la participación política y cívica transnacional en pro de sus comunidades. En cuanto al contexto de recepción**,** un ambiente de discriminación en el país destino, representa motivo para evitar la participación transnacional debido, a que los migrantes tienden a dispersarse y tener una presencia discreta. Por otro lado, la concentración favorece esta participación, sobre todo en aquellas en las que su recepción en el lugar de origen es hostil de autoridades y población establecida (Portes, 2005).

De acuerdo con Portes (2007)**,** las prácticas transnacionales de los migrantes son una forma de "globalización desde abajo" que se contrapone con la "globalización desde arriba", en el sentido que esta última**,** es promovida por intereses del capitalismo corporativo y profundiza las desigualdades.

Una de las iniciativas que ha sido fruto de esta relación entre migrantes y el gobierno federal mexicano para impulsar el desarrollo local de las comunidades de origen es el Programas 3x1 para Migrantes, el cual consiste en canalizar remesas colectivas y recursos estatales, federales y municipales a obras públicas y proyectos de desarrollo a las comunidades de origen y a la par fomentar el vínculo entre el migrante y su terruño.

1.3.3. Programa 3x1 para Migrantes

El *Programa 3x1 para Migrantes* (Programa 3x1) impulsado por la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) tiene como finalidad incrementar el potencial de los recursos invertidos por los de clubes u organizaciones de migrantes, radicados principalmente en Estados Unidos, para impulsar el desarrollo local de sus comunidades de origen. Opera de la siguiente manera: por cada dólar que aporten los clubes de migrantes, para la realización de proyectos u obras de infraestructura social, los gobiernos municipal, estatal y federal agregarán un dólar cada uno, con el requisito de que la comunidad beneficiaria participe en la

definición de las obras a realizar. Es decir, se trata de transferencias destinadas al financiamiento de distintos proyectos comunitarios con acceso a todos los miembros de la misma localidad (CIDE, 2008).

El CIDE en el informe de la Evaluación Externa al Programa 3x1 para Migrantes 2008**,** señala que de acuerdo con Gramlich (1994) y Morduch (1999), dentro de la economía del desarrollo, actualmente existe un consenso que reconoce la importancia de la inversión en infraestructura local y la generación de proyectos productivos de pequeña escala**,** como detonadores de un patrón de desarrollo que beneficie a los pobres.

En adición, el PNUD en su reporte titulado *Making Infrastructure Work for the Poor* (2005), argumenta que la inversión en infraestructura a nivel local**,** basada en iniciativas de las comunidades**,** puede tener mayor incidencia en el bienestar y desarrollo de capacidades de la población en condiciones de pobreza y marginación que la realización de grandes obras públicas (CIDE, 2008).

Las áreas de atención que se contemplan dentro del Programa, a la infraestructura, equipamiento y servicios comunitarios, tales como saneamiento ambiental y conservación de los recursos naturales; educación, salud y deporte; agua potable, drenaje y electrificación; comunicaciones, caminos y carreteras; cultura recreativa; mejoramiento urbano; proyectos productivos comunitarios; proyectos de servicio social comunitario, así como Proyectos Productivos para el Fortalecimiento Patrimonial, que contribuyan a la generación de empleo.

Los proyectos a realizar dependen deben de responder a iniciativas de los migrantes radicados en el extranjero, de preferencia integrados en clubes organizaciones, así como contribuir con la resolución de carencias en metería de infraestructura, servicios o generar fuentes de ocupación e ingreso para la población. La instancia encarga de la aprobación de los proyectos propuestos,

es el Comité de Validación y Atención a Migrantes, integrada por representantes de cada una de los niveles de gobierno participantes y de la organización migrante.

Una vez aprobado el proyecto, los recursos se depositan en una cuenta bancaria abierta por la organización migrante, la cual debe de reflejar el monto de su aportación. Durante el proceso de construcción el representante de la organización migrante realiza un informe trimestral del avance físico-financiero. Este proceso también contempla la participación de los beneficiarios a través de de la integración y operación de contralorías sociales, para el seguimiento, supervisión y vigilancia en el cumplimiento de las objetivos del Programa, así como la aplicación de recursos públicos asignados.

El programa 3x1 para Migrantes, es el fruto de una iniciativa de oriundos organizados y radicados en Estados Unidos mediante el cual se han canalizan remesas colectivas a sus comunidades de origen, a su vez este mismo programa ha hecho posible la conformación de otras organizaciones, en caso de Sonora en el año 2009 había 11 organizaciones registradas en el Programa 3x1, una de ellas en el municipio de Huachinera.

2. METODOLOGÍA

La hipótesis que guía la presente investigación estipula que el fortalecimiento de la confianza entre actores no locales, ha desplazado gradualmente a los actores locales de los procesos internos de CACH, A.C. y mermado la participación de la comunidad de Huachinera en los proyectos y actividades derivadas de CAHCH, A.C.

Para probar la hipótesis se realizó un estudio de caso exploratorio, de tipo cualitativo, con el objetivo general de identificar la relación entre confianza y participación de los actores locales y actores no locales en la organización interna y en las actividades realizadas por la OSC.

2.1. Operacionalización de la hipótesis y categorías de análisis

Las categorías que guiaron este análisis fueron *la confianza,* como componente fundamental del capital social que promueve la colaboración y la formación de redes sociales, y *la participación ciudadana* en una organización de la sociedad civil, que surge a partir de una iniciativa migrante. Cabe aclarar que la participación ciudadana es referida aquí como un tipo ideal de participación de la población.

En este orden, de ideas el primer concepto a exponer es el capital social definido de acuerdo con Durston (2003:147) como “el contenido de ciertas relaciones que combinan actitudes de confianza con conductas de reciprocidad y cooperación, que proporcionan mayores beneficios a aquellos que lo poseen en comparación con lo que podría lograrse sin este activo. Si bien el objetivo de la investigación no es medir el capital social, sí lo es analizar la confianza concebida como una actitud basada en la expectativa del comportamiento de la

otra persona que participa en una relación, y en el afecto que existe entre ambos.

La premisa es que la participación en una organización horizontal y de afiliación voluntaria, tal como una OSC, fomenta la confianza; y que a mayor grado de confianza, la probabilidad de participación es mayor (Fukuyama 1996 y Gambetta 2005). Así, el proceso de confianza y participación se toma como un ciclo.

Por último, se define a la *participación ciudadana*, como el proceso en el que se toma parte de algo con la finalidad de influir, crear o modificar situaciones y/o tomar decisiones en el entorno del individuo o colectivo, en el espacio público y político (Cunill, 1996 y Pastor, 2009). En adición, se diferenciaron con base en lo propuesto por Cunill (1996), dos tipos de participación. La primera, *participación social* definida como aquellos fenómenos en los que los individuos se agrupan en Organizaciones de la Sociedad Civil en pro de sus intereses sociales, sin que medie entre ellos el Estado. La segunda, *participación comunitaria* es la relación que los individuos tienen con el Estado pero en acciones asistenciales relacionadas, con su vida inmediata (Cunill, 1996).

McEvyl, Perrone y Zaheer (2003), sostienen que la confianza forma modelos de interacción relativamente duraderos al interior de las organizaciones, por ejemplo, influyendo en el status y reputación de ciertos actores, afectando sus posiciones dentro de la organización, cambiando sus procesos, forma y estructura. En particular, los autores se refieren a los vínculos que se forman entre los integrantes de la organización. Atendiendo a esta línea de razonamiento, para los fines de este estudio, englobaremos a estos procesos en el concepto *dinámica interna* de la organización.

Puga (2008), nos ofrece elementos para identificar situaciones que afectan la *dinámica interna* dentro de una OSC cuando señala factores significativos para la cohesión interna y la representación externa de tales organizaciones, estos factores son: la forma en la que es dirigida; los procesos de toma de decisiones y los espacios de participación entre sus integrantes.

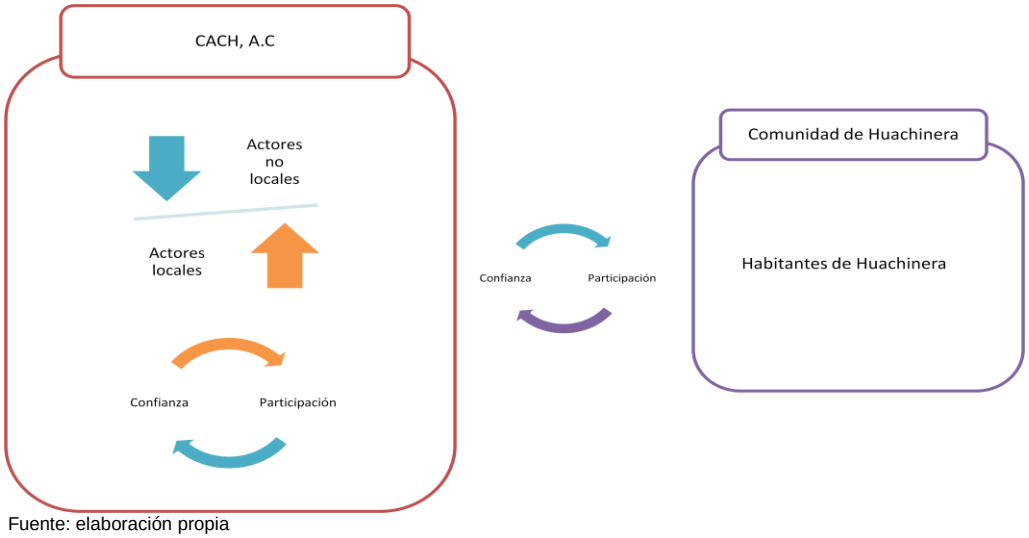
De manera más específica podemos argumentar, con base en Puga (2008) y McEvyl, Perrone y Zaheer (2003), que la dinámica interna de CACH, A.C es influida por la confianza entre sus miembros locales y no locales; y que ésta a su vez, influye en la forma en la que los habitantes de Huachinera perciben a la OSC, afectando también a la participación de la comunidad tanto en la organización interna de CACH, A.C, como en las actividades derivadas de la misma.

Con el fin de ubicar el posicionamiento de actores locales y actores no locales en los centros de decisión de CACH, A.C. se utilizó el concepto de estructura para identificar los cambios registrados en la relación entre actores locales y no locales en el devenir de la OSC. Esta estructura se materializa en los cargos de las mesas directivas, de ahí que éstas reciban particular atención a lo largo de nuestro estudio.

De acuerdo con lo antes expuesto, para los fines de esta investigación entenderemos como *confianza* a las expectativas positivas que se generan entre actores locales y no locales, con relación a las actividades y proyectos derivados de CACH, A.C. La *participación ciudadana*, utilizada como un tipo ideal o como una aspiración, se definirá como la intervención de los actores locales y no locales portadores de intereses sociales que actúan con la finalidad de influir, crear o modificar situaciones y/o tomar decisiones en torno a CACH, A.C., en relación al desarrollo de Huachinera.

La investigación se llevó a cabo en dos espacios sociales que constituyeron nuestras unidades de análisis: el primero, al interior de la organización (CACH, A.C.) y el segundo, en la comunidad de Huachinera. Dentro de la organización los sujetos de estudio fueron tanto “actores locales”, los cuales definimos como aquellos individuos que tienen residencia fija en Huachinera; y “actores no locales”, referidos a los individuos que participan o han participado en la organización interna de CACH, A.C. o en las actividades relacionadas con la misma, que no mantienen una residencia fija en Huachinera. En el segundo espacio social interesa analizar la confianza y la participación de la población respecto a las actividades que realiza CACH, A.C. Aquí los sujetos de estudio fueron los habitantes de la comunidad de Huachinera que no son, ni han sido integrantes de la OSC.

Figura 2. Espacios sociales del estudio



Fuente: elaboración propia

Teóricamente, las organizaciones de las OSC son consideradas una expresión de la participación ciudadana y generadoras de capital social, sin embargo en la práctica se corre el riesgo de que la mayoría de sus integrantes no tomen parte activa en los procesos que en ellas se generan, es decir en la dinámica interna. En esto casos, ocurre que el centro de las actividades y la

toma de decisiones de las OSC gravita en torno a un grupo limitado de integrantes, debido a la confianza que existen en ellos.

Desde esta perspectiva lo que interesa saber en el espacio social de CACH, A.C. es ¿Cómo la confianza entre actores locales y actores no locales ha influido la dinámica interna de CACH, A.C? y ¿Cómo ha evolucionado la participación de las actores locales con relación a la presencia de los actores no locales en la estructura de la OSC?.

Para dar respuesta a la primera pregunta se usaron como indicadores: a. La participación de los actores locales y no locales: toma de decisiones: flujo de información, división de tareas; b. Expectativas sobre CACH, A.C: objetivos propuestos y objetivos logrados, y visión a largo plazo largo plazo; c. Mecanismos de inclusión: selección de integrantes, involucramiento con la comunidad; d. Proyección externa: formación de redes y vínculos con organismo gubernamentales.

Para atender a la segunda pregunta los indicadores fueron: Perfil, cargo de los actores locales y no locales, periodo de gestión, motivos para incorporarse, motivos para salir, motivos para continuar.

Respecto al espacio social de la comunidad de Huachinera, la primera pregunta que se planteó fue ¿Cómo ha evolucionado la confianza de la población de Huachinera hacia CACH, A.C? Se tomaron como indicadores. La percepción de la población respecto a objetivos propuestos y objetivos logrados por CACH, A.C.; visión de largo plazo de CACH, A.C responsables de su continuidad, beneficios y tipo de vínculo con los integrantes y ex – integrantes y opinión del Festival *Luna de Montaña*.

La segunda pregunta ¿Cuáles son las formas de participación de la población de Huachinera en los proyectos y actividades promovidas por CACH,

A.C.? En este caso se tomó como variable *tipos participación, ciudadana, comunitaria o social,* en las actividades derivadas de los proyectos impulsados por CACH, A.C. Como indicadores se utilizaron: asistencia a actividades o eventos organizados por CACH, AC; niveles de involucramiento (acceso a información, en la gestión, en la organización de las actividades y en los beneficios generados), formas de involucramiento en el *Festival Luna de Montaña*.

Cuadro 1. Operacionalización de la hipótesis y definición de indicadores

Categorías	Definición conceptual	Espacio social	Definición operacional	Variable	Indicador
Confianza	Actitud basada en la expectativa del comportamiento de la otra persona que participa en una relación, y en el afecto que existe entre ambos (Durston, 2003)	CACH, A.C	Expectativas positivas entre los actores locales y no locales que participan en las mesas directivas de CACH, A.C	**Dinámica Interna de CACH,A.C**	-Proceso de Toma de decisiones - Periodicidad de reuniones -Integrantes presentes -Tipo de decisiones -Flujo de información -División de tareas -Procesos de selección de integrantes -Objetivos propuestos -Objetivos logrados - Visión a largo plazo -Mecanismos de involucramiento hacia la comunidad -Vínculos y redes
		Comunidad de Huachinera	Expectativas positivas de los habitantes de Huachinera con relación a los proyectos y actividades derivados de CACH, A.C.	**Percepción de los habitantes de Huachinera de los avances y beneficios de CACH, A.C**	-Objetivos propuestos de CACH, A.C -Objetivos logrados. -Beneficios derivados. -Visión de largo plazo de CACH, A.C -Responsables de su continuidad -Opinión del Festival Luna de Montaña -Vinculo con integrantes y ex integrantes de las mesas directivas
Participación	Proceso mediante el cual los individuos se involucran o toman parte de algo con la finalidad de influir, crear o modificar situaciones y/o tomar decisiones en el entorno del individuo o colectivo en el espacio público. Basada en (Pastor, 2009).	CACH, A.C	Involucramiento de actores locales y no locales en las mesas directivas de CACH, AC	**Estructura interna**	-Perfil -Origen -Residencia -Ocupación -Cargo de los actores locales y no locales -Periodo de gestión -Motivos para incorporarse -Motivos para salir -Motivos para continuar
		Comunidad de Huachinera	Involucramiento de los habitantes en los proyectos y actividades derivadas de CACH, A.C.	**Tipos de participación de la población en los proyectos de CACH, A.C**	- Asistencia a actividades -Niveles de involucramiento -formas de -involucramiento en el Festival Luna de Montaña -Formas de involucramiento de instituciones locales

2.2. Definición de indicadores

Dinámica Interna de CACH, A.C

- **Proceso de toma de decisiones:** Proceso en el que se realizan acuerdos y líneas de acciones a través de reuniones entre los integrantes de las mesas directivas de CACH, A.C. El proceso de toma de decisiones se catalogó como *abierto*, cuando todos los integrantes de la mesa directiva se involucran en el proceso; cerrado cuando un solo un pequeño grupo se involucra y *externo* cuando los acuerdos y líneas de acción son acordadas fuera por actores externos a la mesa directiva.
  - **Periodicidad de reuniones**: Tiempo que tarda en reunirse los integrantes de las mesas directivas.
  - **Integrantes presentes**: actores locales o no locales que asisten a las reuniones.
  - **Tipo de decisiones**: El mecanismo mediante el cual se toman las decisiones sobre los proyectos y acciones que llevará a cabo CACH, A. C. Éstas pueden ser: del líder, de un grupo minoritario de la mesa directiva; votación por mayoría o consensuadas.
- **Flujo de información:** Transmisión de información entre los actores locales y no locales integrantes de la mesa directiva de CACH. A.C sobre acciones, actividades y decisiones. Esta transmisión se catalogó de acuerdo a los integrantes que tienen conocimiento de las acciones, actividades y decisiones. De esta manera si todos los integrantes locales y no locales presentaron la misma información se catalogó como un flujo de información *simétrico*, si solo se daba entre algunos integrantes locales y no locales se definió como *asimétrico.*
- **División de tareas**: Actividades que cada integrante local y no local realiza–para el cumplimiento de los objetivos de la organización. Esta división de tareas se clasificó como *difusa* cuando no se tienen claras las tareas a realizar. *Diversificadas* cuando los integrantes tienen claras las

actividades y una misma tarea puede ser realizada por distintos integrantes. *centralizadas* cuando solo algunos integrantes locales o no locales realizan las actividades y *específica* cuando cada integrante tiene actividades precisas que realizar.

- **Procesos de selección de integrantes**: Mecanismos y/o característica mediante los cuales elige a los integrantes de las mesas directivas.
- **Objetivos propuestos**: Metas a cumplir durante el periodo de gestión de la respectiva mesa directiva
- **Objetivos logrados**: Metas cumplidas durante el periodo de gestión de la respectiva mesa directiva
- **Visión de largo plazo:** Forma en la que los actores locales y no locales vislumbran el futuro de CACH, A.C. y su relación con la comunidad de Huachinera.
- **Mecanismos de involucramiento hacia la comunidad**: formas en las que los integrantes de las mesas directivas promueven la participación de la comunidad.
- **Vínculos y redes:** conformación de redes con otras organizaciones (OSC o empresas privadas) como apoyo al alcance de objetivos y vínculos con instancias gubernamentales estatales y federales traducidas en participación programas y apoyos públicos.

Percepción de los habitantes de Huachinera de los avances y beneficios de CACH, A.C

- **Objetivos propuestos de CACH, A.C:** Conocimiento de los habitantes de Huachinera de los objetivos propuestos por CACH, A.C.
- **Objetivos logrados por CACH, A.C:** Objetivos que los habitantes de Huachinera consideran cumplidas.
- **Objetivos por realizar**: Percepción de la población de Huachinera sobre los objetivos de CACH, A.C que aún faltan por realizar

- **Beneficios derivados**: Percepción de los habitantes de Huachinera sobre los beneficios que les ha generado en su vida personal, la presencia y actuación de CACH, A.C. en su localidad.
- **Vínculo con integrantes y ex integrantes de las mesas directivas**: Relación de amistad y/o parentesco que los entrevistados tienen con los integrantes y ex integrantes de las mesas directivas que genere mayor confianza.
- **Visión de largo plazo de los proyectos y actividades de CACH, A.C**: Percepción de la población de Huachinera sobre el futuro de la OSC y su relación con la comunidad.
- **Rendición de cuentas:** Conocimiento de la población entrevistada sobre origen de los recursos y su aplicación en las actividades y proyectos de CACH, A.C.
- **Opinión del Festival Luna de Montaña**: Percepción de los habitantes de Huachinera sobre las actividades, beneficios y organización del Festival Luna de Montaña.

Formas involucramiento de los actores locales y no locales en la Estructura de las mesas directivas de CACH, A.C

- **Perfil**: Características de los integrantes de las respectivas mesas directivas para identificarlos como actores locales o no locales y su relación con el arte y se experiencia en gestión.
  - **Lugar de origen**: Lugar de nacimiento
  - **Lugar de residencia**: Lugar de residencia permanente del integrante de la mesa directiva
- **Ocupación**: Profesión, o actividad laboral del entrevistado durante el periodo de su cargo en la mesa directiva de CACH, A.C.
- **Cargo de los actores locales y no locales**: Posición que los actores locales y no locales ocupan en las mesas directivas
- **Periodo de gestión**: tiempo que el actor local y no local cubrió el cargo

- **Motivos para incorporarse**: Razones por las que decidió formar parte de la mesa directiva.
- **Motivos para salir**: Razones por las cuales el actor local o no local dejó el cargo en su respectiva mesa directiva
- **Motivos para continuar**: Razones por las cuales los actores locales o no locales deciden permanecer en el cargo en mesas subsecuentes.

Tipos de participación de la población en los proyectos y actividades de CACH, A.C

- **Asistencia a actividades o eventos organizados por CACH, A.C:** La presencia de la población, como espectadora, en los eventos artísticos y culturales de la OSC.
- **Niveles de involucramiento.**
  - **Conocimiento de actividades, acciones y proyectos:** Información que los habitantes de Huachinera tienen de los eventos y acciones derivados de CACH, A.C.
  - **Mecanismos de información:** Mecanismos por los que los habitantes de Huachinera obtienen la información de las actividades, acciones y proyectos de CACH, A.C.
  - **Actividades y proyectos en los que se involucra:** Actividades y proyectos derivados de CACH, A.C, en los que los habitantes de la comunidad toman parte.
  - **Continuidad en la participación**: Participación en las actividades, acciones y proyectos derivados CACH, A.C. que los habitantes de Huachinera han tenidos desde la fundación de la OSC hasta la fecha de la entrevista.
- **Formas de involucramiento en el *Festival Luna de Montaña***: Registro de la participación del entrevistado en las actividades, eventos y organización del *Festival Luna de Montaña*.

- **Formas de involucramiento de instituciones locales en las actividades y proyectos derivados de CACH, A.C.:** Participación de las escuelas de educación básica, Ayuntamiento, la Asociación Ganadera Local, en las actividades, eventos y proyectos de CACH, A.C.

Los sujetos de estudio se dividieron de acuerdo al espacio social del que formaban parte. Al interior de CACH, A.C. se consideraron los siguientes:

a) Integrantes y ex integrantes de las cuatro mesas directivas.
b) Informantes claves, por su participación en la toma de decisiones de CACH, A.C.

Para la selección de los sujetos se tomó como base el total de integrantes y ex integrantes de CACH, A.C. La idea original era entrevistarlos a todos, sin embargo varios miembros quedaron fuera ya que no fue posible contactarlos. Los informantes clave fueron identificados a partir de las entrevistas, con base en su conocimiento e injerencia en la toma de decisiones relacionadas y actividades con CACH, A.C.

Los sujetos de estudio considerados en el segundo espacio social, la comunidad de Huachinera.

c) Participantes en la encuesta: los habitantes de la Huachinera mayores de 18 años de sexo indistinto que no hayan participado en ninguna mesa directiva de CACH.
d) Informantes clave de comunidad, maestros de educación básica servidores públicos del ayuntamiento.

En la comunidad la selección de los sujetos de estudio se realizó al azar, tomando como referencia a los hogares de la localidad. En total se aplicaron 35 cuestionarios, equivalentes al 10% del total de hogares en Huachinera, a la persona mayor de edad que nos atendió al momento de la visita. Por último, a partir de la información recolectada de los grupos anteriores, se definió al grupo

de informantes clave de la comunidad, quienes cumplieron con el criterio de haber mantenido un apoyo continuo a CACH, A.C en la organización de sus actividades.

2.3. Instrumentos

Para la recolección de datos se realizaron entrevistas semi estructuradas y estructuradas con base en el diseño de guiones de contenido. En CACH, AC. se aplicaron entrevistas semi estructuradas a los integrantes y ex integrantes de las mesas directivas. Dichas entrevistas tuvieron el objetivo de conocer el perfil y expectativas de los integrantes de cada mesa e identificar la estructura y dinámica interna, tanto por parte de actores locales y no locales. Posteriormente, se realizó una entrevista semi estructurada a sujetos encargados de la toma de decisiones, los cuales se seleccionaron a partir de la primera entrevista.

El primer guion de entrevista, aplicado tanto a actores locales como no locales, constó de cinco bloques de preguntas: 1. **Perfil del informante**, orientado a la obtención de datos generales como nombre, origen y lugar de residencia. 2. E**structura de CACH. AC,** en este apartado se incluyeron preguntas como cargo, función, vínculos con los miembros, motivos para permanecer y para retirarse, entre otros. 3. **Dinámica interna**, tuvo la finalidad de recabar información de las procesos que tienen lugar al interior de la OSC, por lo que se incluyeron preguntas relacionadas con la participación de los actores locales y no locales en los procesos de toma de decisiones, expectativitas, flujo de información, división de tareas, mecanismos de inclusión y proyección externa. 4. **Evolución de CACH, A.C.** se construyó a partir de preguntas relacionadas con el origen y desarrollo de la OSC. 5. **Participación de la comunidad**, las preguntas tuvieron como finalidad registrar la percepción

de los integrantes sobre los niveles de involucramiento de la población en las actividades de CACH, A.C.

El segundo guión, estuvo dirigido a los informantes clave de CACH, A.C., identificados como los presidentes de las mesas directivas y el fundador de la OSC, tuvo como finalidad conocer datos específicos de la formación y conformación de la organización.

En la comunidad se aplicó un tercer guión de entrevista estructurada a habitantes en general y a informantes clave, éstos fueron identificados como maestros de los tres niveles de educación básica y servidores públicos municipales. El cuestionario se aplicó con la finalidad de conocer las expectativas y participación de la población en las acciones y proyectos derivados de CACH, A.C. El guión de preguntas dividió en dos apartados: 1. **Participación**, en el cual se registraron, los niveles de involucramiento del informante; 2. **Expectativas** con preguntas relacionadas con el conocimiento de los objetivos propuestos por CACH, A.C., los objetivos cumplidos, vinculación con los integrantes y/o ex integrantes; y participación de los beneficios derivados de la OSC.

Cuadro 2. Relación de entrevistas

Sujetos entrevistados	Total de entrevistas
Integrantes y ex integrantes de CACH, A.C.	11
Informantes clave de CACH, A.C.	5
Habitantes de comunidad de Huachinera	35
Informantes clave comunidad de Huachinera	4

Fuente: elaboración propia

2.4. Estrategia de trabajo de campo

El primer contacto con los sujetos de estudio se realizó a través de una entrevista informal, vía telefónica, con el fundador de CACH, A.C. Por medio de ésta se obtuvo una cita que tuvo lugar en el Hotel Holiday Inn, en Hermosillo,

Sonora, en el marco de la reunión de la Comisión Sonora-Arizona donde además participaron algunos miembros de CACH, A.C., el presidente municipal de Huachinera y la presidenta del DIF de aquella localidad.

La primera visita a Huachinera tuvo lugar del 19 al 22 de diciembre de 2009. El objetivo fue identificar y hacer contacto con integrantes de la organización no locales y ex integrantes. De manera adyacente, se logró el contacto con participantes de un proyecto de CACH, A.C. gestionado a través del Instituto Sonorense de Cultura (ISC). En esta visita se realizaron entrevistas informales y observación constante que sirvieron de base para la selección de informantes en general. Esta actividad se complementó con la entrevista a un actor no local radicado en Hermosillo. Con esta información, se comenzó a definir la conformación de las cuatro mesas directiva y los datos generales de sus integrantes, así como los primeros bosquejos generales de la *dinámica interna* de CACH, A.C.

En la segunda visita al poblado, que tuvo lugar del 26 al 29 de Febrero de 2010, se aplicó el primer guión de entrevista semi estructuradas a los integrantes y ex -integrantes de las mesas directivas de CACH, A.C. Cabe mencionar que en esta etapa del trabajo en campo, también se realizaron entrevistas en Hermosillo a actores no locales radicados en esta ciudad.

Posteriormente, en una tercera visita efectuada del 20 al 23 de mayo, se aplicaron entrevistas estructuradas en hogares de la comunidad de Huachinera. La muestra estuvo compuesta por madres con hijos pequeños, adolescentes, y mayores; mujeres sin hijos y hombres de la tercera edad; así como jóvenes y adolecentes de ambos sexos. Se tomó como referencia a los hogares y su selección fue al azar. Adicionalmente, se entrevistó a informantes clave de la comunidad. Se seleccionó a los docentes por ser los encargados de informar y organizar la asistencia de niños y jóvenes a los talleres y demás eventos organizados por la OSC, y porque esta participación a lo largo del tiempo, les permite brindar un panorama de la evolución de CACH, A.C. El guión aplicado a

este grupo de personas, fue el mismo que el utilizado con los habitantes de la comunidad, sólo se agregaron preguntas relacionas con la forma en la colaboran con CACH, AC.

2.5. Análisis de la información

Como instrumento de apoyo en el análisis, los datos se sistematizaron en una matriz organizada en función de los indicadores seleccionados para cada una de las variables. Los integrantes y ex integrantes se ordenaron de acuerdo con la mesa directiva en la que participaron, diferenciando entre actores locales y no locales, con la finalidad de comparar y contrastar su participación en la organización y en las actividades de CACH, A.C.

Esta información se contrastó con la obtenida del cuestionario de la comunidad para determinar si había diferencia en las expectativas, y si se han registrado cambios en la confianza entre el grupo local y el no local, y si éstos han afectado la participación de la población de Huachinera, tanto en la organización como en los proyectos promovidos por CACH, A.C. También se identificaron las formas en las que la comunidad participa en los organización y actividades derivadas de CACH, A.C. y se contrastó con los tipos de participación definidos por Cunill (1996).

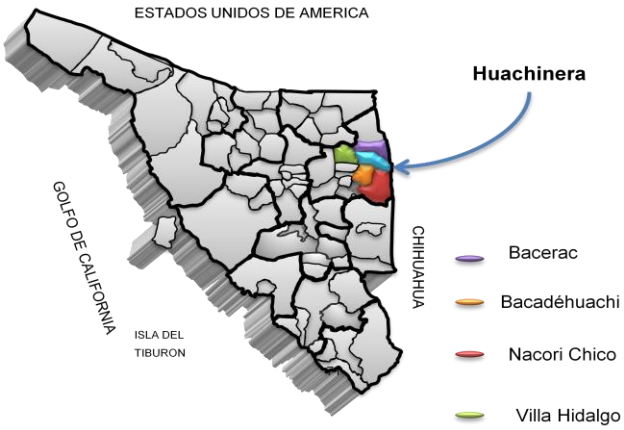
Esto nos permitió identificar de qué manera la confianza entre el los actores no locales y los actores locales, tomando como punto de referencia la *dinámica interna*, han influido en el tipo de participación de la comunidad al interior de la organización y las actividades derivadas de CACH, A.C.

3. PRINCIPALES ACTORES DE LA INICIATIVA MIGRANTE: POBLACIÓN DE HUACHINERA Y CACH, A.C

3.1. La comunidad de Huachinera, Sonora: orígenes y evolución

El municipio de Huachinera se localiza en la Sierra Madre Occidental al noreste del estado de Sonora; se compone por dos comunidades, llamadas Aribabi y la cabecera municipal Huachinera. Fundado en 1645 por el misionero Jesuita Cristóbal García como el pueblo de San Juan Evangelista de Huachinera. El nombre de Huachinera es de origen Ópata y significa “Mesa del árbol sagrado”, “Mesa de la huata sagrada” o “Lugar donde abunda la huata”. Por su parte, Aribabi también de origen Ópata cuyo significado es “Aguaje de las hormigas” fue fundada en 1829 por el grupo Ópata Eudeve originarios de la región de Sahuaripa como una aldea perteneciente a Óputo (Villa Hidalgo), y posteriormente fue adherida a Huachinera en 1952 cuando se decreta a esta última como municipio (Rascón, 2010).

Figura 3. Mapa de Sonora
Localización del municipio de Huachinera



Fuente: Hernández, Andablo y Ulloa (2008)

Ayuntamiento de Huachinera (Foto de N. Alcántara)

Huachinera colinda al norte con los municipios Bacerac, al Sur con Bacadéhuachi y Nácori Chico, al Oeste con Villa Hidalgo y al Este con el estado de Chihuahua. Se sitúa a una altura de 1,170 metros sobre el nivel del mar, a 269 kilómetros de la ciudad de Hermosillo. Pertenece a la región de la Sierra Alta de Sonora junto a los municipios de Moctezuma Villa Hidalgo, Huásabas, Granados, Bavispe, Nácori Chico, Fronteras, Nacozari, Cumpas.

Su extensión territorial es de 1,184.86 kilómetros cuadrados equivalentes al 0.64 por ciento del total del estado y el 0.06 por ciento del total nacional. Sus elevaciones principales son las sierras: Quebahuérachi, La Higuera y la de Huachinera que colinda con el municipio de Bacadéhuachi, con una altura máxima de 2,700 metros sobre el nivel del mar. Sus suelos se destinan al uso ganadero, agrícola y forestal. El principal afluente es el Río Bavispe que cruza el municipio de sur a norte y el río Bamochi, una derivación del mismo.

3.1. 1. Reseña histórica

Orígenes Ópatas

La región que actualmente corresponde al municipio de Huachinera, a decir de sus habitantes, fue ocupada por los indios Ópatas. Se piensa que esta etnia es una derivación de la cultura de Casas Grandes, que a raíz de los ataques sufridos hacia el año 1314 D.C. penetraron a la Sierra Madre Occidental en el estado de Sonora. Se subdividieron en siete diferentes grupos Cahuinahuis, Jovas, Nebamas, Eudeves, Tehuis, Tehuimas y Sonoras (Almada, 2009). De acuerdo sus pobladores el grupo que se estableció en el municipio fue el de los Tehuimas, que hace alusión a las tehuas, zapatos de tela usados por este grupo.

Los Ópatas se caracterizaron por ser un grupo pacífico que apoyaron a los españoles, al integrarse como auxiliares al ejército. De igual modo, una vez aprendidas las formas de trabajo de los jesuitas y habiéndose establecido empresas agrícolas y mineras de los españoles, los indígenas salían de sus pueblos a trabajar en ellas.

La expulsión de los jesuitas hacia 1767 y la desaparición de las misiones a la llegada de los Franciscanos, eliminó el derecho de los indios a la tierra comunal, lo que motivó el inicio de una serie de sublevaciones de los distintos grupos Ópatas: en 1819 los habitantes de Huachinera se sublevaron contra los blancos por la monopolización de los granos (Almada, 2009); en 1842 en contra del gobierno local al mando de Manuel García Gándara; y, entre 1859 y 1860 se aliaron con los franceses para revelarse en contra del gobierno liberal por no reconocer el derecho de los indígenas a las tierras comunales[9] (Almada, 2009 y Valenzuela, 1997).

La repartición de tierras en 1857 a raíz de la Leyes de Reforma no diferenció entre pobladores indígenas y no indígenas, pero sí restringió el acceso de los indios a la tierra, privilegiando así en el reparto a los no indígenas. Esto contribuyó a la reducción de la población Ópata y a pesar de las sublevaciones, para 1880 su territorio fue ocupado en su mayoría por mestizos y criollos de origen español.

Los indios Ópatas fueron perdiendo sus características propias, como su lengua. En el año de 1902 se tenía registro de 500 Ópatas que hablaban su lengua nativa. Se integraron a la dinámica de los blancos sin obtener mejora en su situación social y económica, se mantuvieron como jornaleros en las propiedades de los blancos (Valenzuela, 1997).

[9] Refugio Tánori es reconocido como el principal caudillo de este grupo indígena que lucho a favor del régimen imperialista (Almada, 2009).

La sierra en el Siglo XX

La agricultura y la minería eran las principales actividades de la sierra. La población se encontraba dispersa en ranchos, comunidades y poblados dedicados a la cría y cuidado de ganado, lo que los condicionaba a tener una vida relativamente solitaria, a diferencia con la mayor parte de los pueblos agrícolas. De esta manera los habitantes de la sierra alternaban la permanencia en la comunidad con las largas estancias en ranchos aislados o en minas lejanas. Esta dinámica influyó, en cierta medida, a forjar "[…] el carácter, de buena parte de los sonorenses: taciturnos e individualistas, independientes, acostumbrados a resolver por sí solos sus problemas; peros hospitalarios y sabedores que, en caso de necesidad, el vecino lejano siempre estará dispuesto a ayudar". En lo político, la vida dispersa, dificultó la organización de los campesinos y que los procesos en la lucha agraria hayan transcurrido más lento que en la llanura (Camou, 1998).

En 1930 la mayoría de los poblados carecían de terrenos debido al control absoluto del uso del suelo por parte de los grandes ganaderos y de la minería que llegó a formar grandes latifundios. Las poblaciones campesinas se desarrollaban en condiciones de desigualdad con las propiedades privadas lo que generó una relación de dependencia y subordinación que condicionó a los pobladores de la sierra a dos formas de tener acceso a la tierra: La primera, conocida como contrato de medianía, comúnmente pactados de manera verbal entre el campesino y el propietario privado. La segunda, consistía en sembrar en las laderas de los cerros. En ambos casos la agricultura era para el autoconsumo y se realizaba de manera tradicional con arados de madera y de temporal basada en el trabajo familiar (Peña y Chávez, 1997).

El surgimiento de los ejidos reconfiguró las relaciones sociales entre los pobladores de la sierra y los propietarios privados. Así, mientras los últimos se quejaban de falta de mano de obra, los ahora ejidatarios no querían seguir

siendo explotados. Sin embargo, la modernización de la economía de la región costera propició el inicio de la migración de la población de las comunidades de la sierra a los centros de atracción situados en las planicies sonorenses. Muchos serranos no contaban con créditos para la compra de ganado bovino por lo que recurrieron a trabajar en jornales en los valles, minería y hasta el bracerismo (Peña y Chávez, 1997).

Las mayores inversiones realizadas por el gobierno en los primeros 60 años del siglo XX, además de los enclaves mineros, fueron la construcción de las preseas de La Angustura (1940), El Oviachic (1952), El novillo (1962), El Mocúzari (1951). El agua de los ríos se destinó a regar los campos agrícolas de la planicie; de esta manera, los habitantes de la sierra al no tener alternativas de ocupación económica se vieron en la necesidad de emigrar a los nuevos desarrollos de la llanura y trabajar en el desmonte y apertura de Distritos de Riego. Por otro lado, la dificultad para adquirir ganado y la falta de caminos principalmente, en la región oriente de la sierra de Sonora, mantuvieron a la mayoría de los pobladores como productores de autoconsumo. (Camou, 1998).

En la década de los setentas comenzó el proceso de modernización de la ganadería, el cual fue apoyado con la construcción de caminos y obras carreteras hacia la sierra. De esta manera, la comunicación entre el río Sonora a Moctezuma y Huásabas permitieron, entre otras cosas, la especialización de productores bovinos en criadores y engordadores de becerros, obligando así a los pobladores de la sierra a abandonar gradualmente sus cultivos de autoabasto para sembrar forrajes destinados a alimentar al ganado, y en consecuencia a depender del comercio para satisfacer sus necesidades básicas.

Este cambio se dio en la sierra cuando el país entraba en crisis y escasez de capitales, solo unos cuantos pudieron continuar como productores

de becerros, pero en su mayoría recurrieron al trabajo asalariado y nuevamente a la emigración a la costa y sur de Sonora (Camou, 1998; Peña y Chávez, 1997).

3.1.2. Descripción socio- demográfica y económica del municipio de Huachinera

Demografía

Según los Censos de Población y Vivienda, de 1970 al 2000, la población del municipio de Huachinera decreció de manera constante hasta perder más de la cuarta parte de sus habitantes. Este proceso de despoblamiento es común a los municipios de la sierra sonorense y coincide, en un primer momento, con un proceso de industrialización que convirtió en polos de atracción de fuerza de trabajo, a las zonas urbanas del estado.

A partir de los ochenta, el éxodo rural se atribuye a la falta de oportunidades de empleo y el deterioro de la calidad de vida en el medio rural, que principalmente fue detonado por un cambio en la política de desarrollo económico del país que privilegió la producción para el mercado externo y la eficiencia empresarial. No obstante, es importante destacar que entre 2000 y 2005 el municipio de Huachinera rompe esta dinámica de despoblamiento y presenta una recuperación de al menos el 6.6% de su población en ese periodo, este dato es relevante cuando se compara con la dinámica demográfica del Distrito de Desarrollo Rural al que pertenece, donde el principal centro de población es Moctezuma. Durante el periodo 2005-2010 Huachinera muestra aumento en la población con respecto al periodo 2000-2005, situación que no es exclusiva de la localidad, ya que esta dinámica se presenta en todos los municipios del Distrito. En el cuadro 3 se observa la evolución demográfica

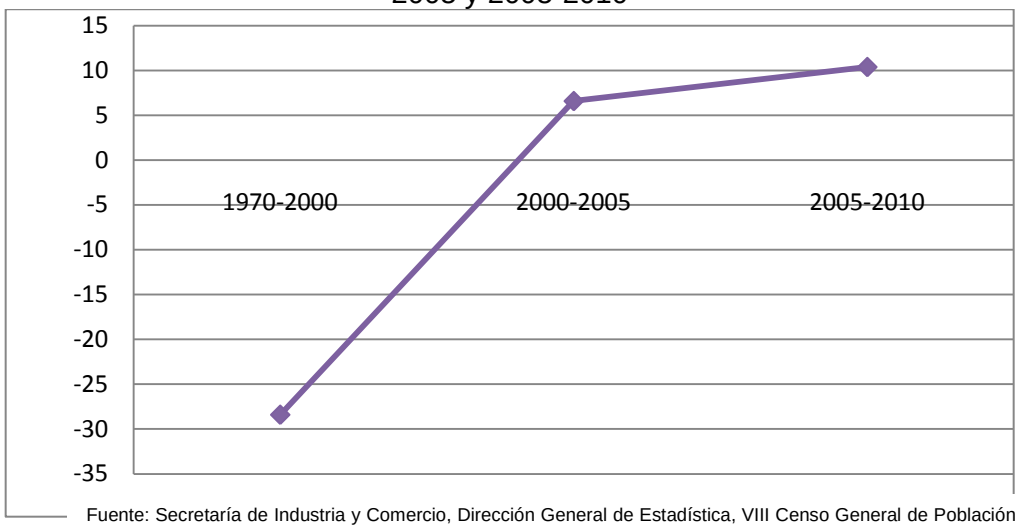
de los municipio entre 1970 y 2005, asimismo se presenta la tasa de crecimiento global de los municipios del Distrito en el último periodo censal, 2000-2005 y de 2005-2010.

Cuadro 3. Tasa de crecimiento global por municipios y global de Distrito de Desarrollo Rural Moctezuma

DDR Moctezuma/ Municipios	Tasa de Crecimiento global 1970-2000	Tasa de Crecimiento global 2000-2005	Tasa de Crecimiento global 2005-2010
Bacadéhuachi	-12.7	-6.2	-0.9
Bacerac	-40.6	-1.5	9.0
Bavispe	-33.1	-8.3	15.1
Cumpas	-1.4	-6.9	10.1
Divisaderos	-18.3	-17.5	19.4
Granados	-11.0	-24.0	22.6
Huachinera	**-28.4**	**6.6**	**10.4**
Huásabas	-37.8	-10.5	11.2
Moctezuma	19.6	3.2	8.3
Nácori Chico	-31.3	-22.0	17.7
Tepache	-18.6	-23.1	15.3
Villa Hidalgo	-22.1	-21.2	11.2
Total	**-15.6**	**-9.2**	**11.2**

Fuente: Elaboración propia con base en Secretaría de Industria y Comercio, Dirección General de Estadística, VIII Censo General de Población 1960, Estado de Sonora, México, 1963.
Secretaría de Industria y Comercio, Dirección General de Estadística, IX Censo General de Población 1970, Estado de Sonora, México, 1971.
Secretaría de Programación y Presupuesto, Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, X Censo General de Población y Vivienda 1980, Estado de Sonora, México, 1983.
Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, XI Censo General de Población y Vivienda 1990, Estado de Sonora, México 1992
INEGI; XI Censo General de Población y Vivienda 1990; XII Censo General de Población y Vivienda 2000; II Conteo de Población y Vivienda 2005 y Resultados preliminares del Censo de Población y Vivienda 2010.

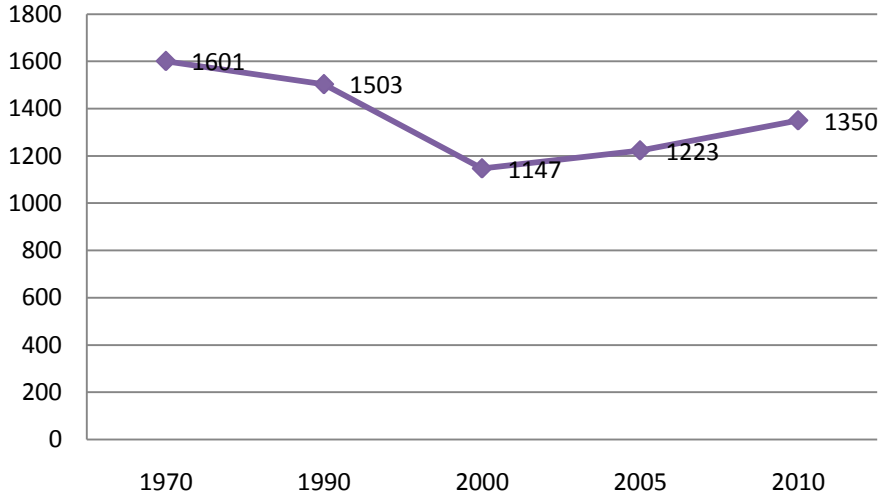
Gráfica 1. Tasa de crecimiento municipio de Huachinera periodos, 1970-2000, 2000-2005 y 2005-2010



Fuente: Secretaría de Industria y Comercio, Dirección General de Estadística, VIII Censo General de Población 1960, Estado de Sonora, México, 1963.
Secretaría de Industria y Comercio, Dirección General de Estadística, IX Censo General de Población, Estado de Sonora, México, 1971.
Secretaría de Programación y Presupuesto, Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, X Censo General de Población y Vivienda 1980, Estado de Sonora, México, 1983.
Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, XI Censo General de Población y Vivienda 1990, Estado de Sonora, México, 1992.
INEGI. XI Censo General de Población y Vivienda 1990, XII Censo General de Población y Vivienda 2000 II Conteo de Población y Vivienda 2005 y Resultados preliminares del Censo de Población y Vivienda 2010

En valores absolutos encontramos que en la década de los setentas el municipio contaba con 1601 habitantes; veinte años después en 1990 se registraron 1,503. A principios del siglo XXI su población disminuyó a 1147, en 2005 aumentó a 1147 habitantes y en 2010 la población de Huachinera alcanza los 1350 habitantes.

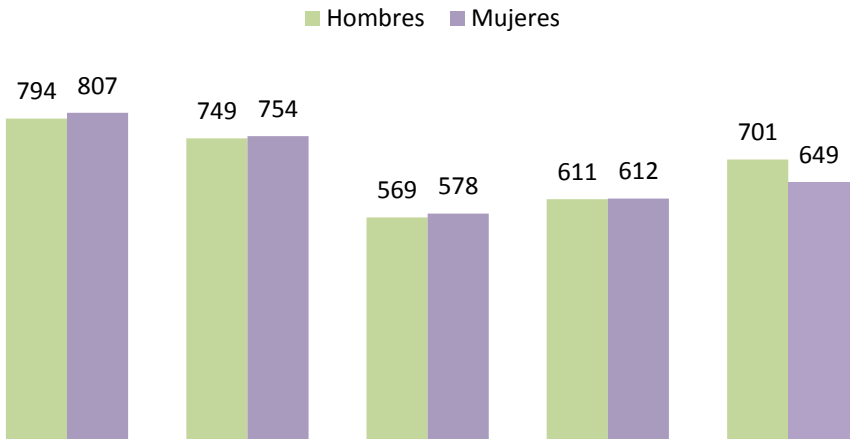
Gráfica 2. Evolución demográfica de Huachinera 1970, 1990, 2000, 2005 y 2010



Fuente: Secretaría de Industria y Comercio, Dirección General de Estadística, VIII Censo General de Población 1960, Estado de Sonora, México, 1963.
Secretaría de Industria y Comercio, Dirección General de Estadística, IX Censo General de Población, Estado de Sonora, México, 1971.
Secretaría de Programación y Presupuesto, Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, X Censo General de Población y Vivienda 1980, Estado de Sonora, México, 1983.
Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, XI Censo General de Población y Vivienda 1990, Estado de Sonora, México, 1992.
INEGI. XI Censo General de Población y Vivienda 1990, XII Censo General de Población y Vivienda 2000 II Conteo de Población y Vivienda 2005 y Resultados preliminares del Censo de Población y Vivienda 2010

En cuanto a la distribución por sexos, el municipio de Huachinera presentó entre 1970 y 2005 una proporción mayor de mujeres que hombres. La diferencia más alta se observó en 1970, año en el que la población de sexo femenino superaba por 13 al masculino, en los años sucesivos esta brecha se va cerrando hasta llegar a 1 en 2005 (Gráfica 3), incluso en 2010 se invierte esta relación, superando los hombres en 48 a las mujeres.

Gráfica 3. Evolución demográfica por sexos 1970 – 2005



Fuente: Secretaría de Industria y Comercio, Dirección General de Estadística, VIII Censo General de Población 1960, Estado de Sonora, México, 1963.
Secretaría de Industria y Comercio, Dirección General de Estadística, IX Censo General de Población, Estado de Sonora, México, 1971.
Secretaría de Programación y Presupuesto, Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, X Censo General de Población y Vivienda 1980, Estado de Sonora, México, 1983.
Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, XI Censo General de Población y Vivienda 1990, Estado de Sonora, México, 1992.
INEGI. XI Censo General de Población y Vivienda 1990, XII Censo General de Población y Vivienda 2000 II Conteo de Población y Vivienda 2005 y Resultados preliminares del Censo de Población y Vivienda 2010

Migración

El estado de Sonora está considerado como un estado de baja migración con una tasa de 0.7%, por su parte la región Centro- Sierra aportó el 6.8% de los migrantes que representa el porcentaje más bajo de las regiones consideradas a nivel estatal tercer lugar en índice de retorno que corresponde a 17.4 (COESPO, 2000). En lo que respecta a Huachinera está considerado como un municipio de baja intensidad migratoria con -0.5044 (CONAPO, 2000) cuyo destino principal es Arizona.

Infraestructura Social

Salud

El municipio de Huachinera cuenta con un Centro de Salud dependiente de la Secretaría de Salud Publica del Gobierno del estado de Sonora el cual es atendido por un médico de servicio social y una enfermera. Se cuenta con una ambulancia equipada y en buenas condiciones. El municipio cuenta también con una Unidad Básica de Rehabilitación (UBR), la cual es atendida por una persona de la comunidad que tiene conocimientos terapéuticos.

Educación

La infraestructura educativa con la que cuenta el municipio cubre los tres niveles básicos (preescolares, primarios y secundarios) con instalaciones tanto en la cabecera municipal como en Aribabi, cabe señalar que los profesores radican permanentemente en la comunidad.

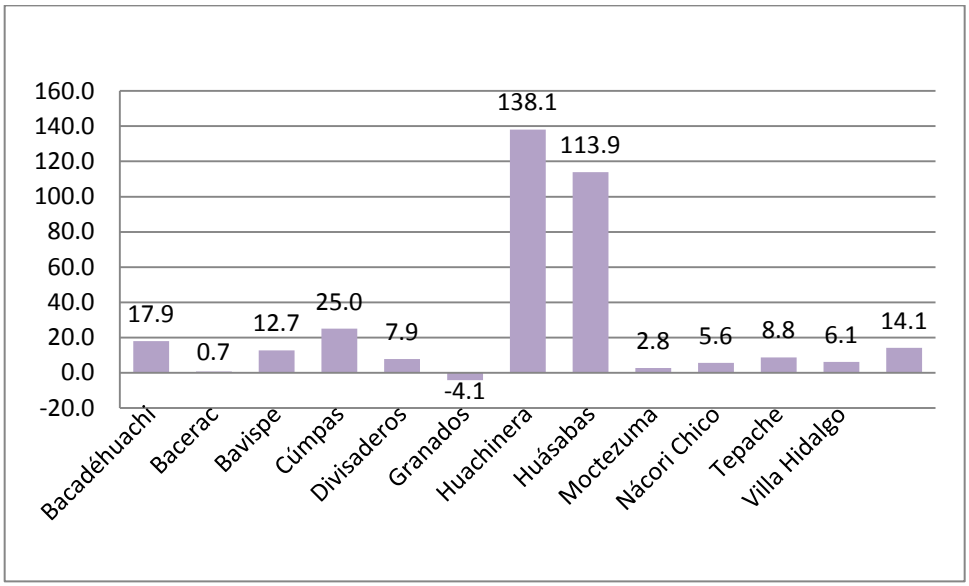
De acuerdo con datos de la Secretaría de Educación Pública, correspondientes a los ciclos 04-05 y 07-08, la población estudiantil aumento de 265 alumnos de educación básica a 571 (Cuadro 4), lo que representa una tasa de crecimiento de 138.1, la más alta en relación los municipios del Distrito de Desarrollo Rural Moctezuma (Gráfica 4).

Cuadro 4. Población estudiantil del municipio de Huachinera, ciclos 2004-2005 y 2007-2008

Nivel escolar	Ciclo 04-05	Ciclo 07-08
Preescolar	45	177
Primaria	165	315
Secundaria	57	79
Total	267	571

Fuente: Secretaría de Educación y Cultura, Ciclo Escolar 2004-2005 y 2007-2008

Gráfica 4. Tasa de Crecimiento del ciclo escolar 2004-2005, 2007-2008



Fuente: Elaboración propia con base en Secretaría de Educación y Cultura, Ciclo Escolar 2004-2005 y 2007-2008

En lo que respecta a educación media superior, ésta es cursada en el CECyTES ubicado en el municipio de Bacerac. Los alumnos son trasladados por dos vehículos proporcionados por el ayuntamiento de Huachinera. Otra opción para los jóvenes que tienen los recursos, es emigrar a Granados, Moctezuma, Agua Prieta, Mexicali y por supuesto Hermosillo, para posteriormente continuar con estudios profesionales principalmente en esta última ciudad, y en fechas recientes en Moctezuma donde se localiza la Universidad de la Sierra. En una proporción muy baja también emigran a Arizona. Estos datos nos proporcionan una idea de los canales de migración de la comunidad ya que los estudiantes parten a donde tienen familiares.

Vivienda

El municipio cuenta con 351 viviendas que se encuentran dispuestas en una superficie de 44 hectáreas de asentamiento urbano, donde se concentran 341 viviendas predominantemente de tabique con techo de loza y asbesto y piso de

concreto con una densidad promedio de 4 habitantes de acuerdo con II Conteo de Población y Vivienda del 2005, con un total de 206 viviendas ocupadas y 118 con el servicio de energía eléctrica, agua potable y drenaje.

Espacios culturales, recreativos y deportivos.

Los espacios culturales y de esparcimiento a los que los habitantes de Huachinera tienen acceso son:

- Plaza pública en Huachinera y otra en Aribabi.
- Biblioteca pública municipal
- Una cancha deportiva de básquetbol y voleibol.
- Un estadio de béisbol en Huachinera y otro en Aribabi.
- Palapas equipadas con asadores en el Tonechi y Aribabi.
- Un taste para carreras de caballos.

Medios de Comunicación

Respecto a los medios de comunicación, el municipio cuenta con el servicio de correo, teléfono, señal de radiodifusora y de televisión. El servicio de internet se brinda vía modem telefónico y vía satelital de baja calidad. La comunicación por teléfono es a través de Teléfonos de México (TELMEX), y por telefonía celular a través de TELCEL. Se reciben señales de televisión nacional y por medio del servicio de paga SKY.

Transportes y vías de comunicación

Huachinera se comunica con Hermosillo a través de una carretera de dos carriles que tiene como puntos intermedios tomando la ruta de Sierra Alta a

partir de Masocahui, a Moctezuma, Huásabas, Granados y Aribabi. El transporte consta de un camión de pasajeros que viaja miércoles, viernes y domingo de Huachinera-Hermosillo y los días martes, miércoles, jueves y Sábado Hermosillo-Huachinera, así como los vehículos del municipio que se encuentran disponibles ante cualquier eventualidad. Asimismo, se comunica con Agua Prieta a través de una carretera de terracería y una camioneta tipo Van la cual tiene salidas cada sábado.

Organización

La organización en Huachinera se centra en las actividades económicas y deportivas tales como Asociación Ganadera Local de Huachinera, integrada por 261 productores. La Asamblea Ejidal compuesta de 87 miembros del ejido Huachinera y 93 del ejido Aribabi. El Consejo de Desarrollo Social se encuentra integrado por 10 representantes comunitarios, que proporciona atención a las necesidades de 15 Comités Comunitarios. También se cuenta con dos clubes de béisbol de Huachinera y Aribabi con 84 jugares. Este municipio cuenta con 6 sociedades de padres de familia, con hijos en los tres niveles de educación básica.

Con respecto a OSC, a excepción de CACH, A.C. no se tienen registros de alguna, lo más cercano es una organización llamada El Club de Amigos integrado por 50 socios dedicada a labor de asistencia social. Aunque se tienen datos que es conformada por oriundos radicados en otros municipios y estados, quienes señalan que no se mantiene activa, no fue reconocida por los habitantes entrevistados de la comunidad.

Participación Electoral

El municipio de Huachinera corresponde al distrito VII Agua Prieta, con una lista nominal de 996 electores y una participación de 780 lo cual equivale al 78.31%, que supera la media estatal que es del 52.74% y lo el ubica en el lugar 25 de los municipios del estado (Elecciones estatales 2009). Como se observa en el cuadro 5. se ha presentado un aumento de la votación en el municipio en los últimas cuatro comicios. Así, la participación electoral aumentó de 72.4% en 2000 a 78.31% en 2009. En contraste, el porcentaje estatal presentó un decremento de 61% en 2000 a 52.74% en 2009.

Cuadro 5. Participación electoral estatal y municipal 2000- 2009

Año electoral	Participación porcentual		Tipo de votación
	Huachinera	Sonora	
2000	72.4	61.0	Federal Local
2003	74.9	53.1	Estatal Local
2006	73.0	54.7	Federal Local
2009	78.3	52.7	Estatal Local

Fuente: Elaboración propia con base en los cómputos estatales y distritales 2000, 2003, 2006 y 2009 Consejo Electoral del Estado de Sonora

Hasta 2003, el municipio fue gobernando por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) que en ocasiones contendió como partido único. Una razón a la falta de contendientes a los cargos públicos se debía a que éstos no tenían un sueldo base y a la precariedad de los caminos que dificultaba las diligencias a Hermosillo, problemática que actualmente ha sido superada. La alternancia con el Partido Acción Nacional se dio en las elecciones de 2003. Cabe mencionar que no se registra presencia de algún partido de izquierda.

Cuadro 6. Presidentes municipales de Huachinera, periodo y partido político al que pertenecen.

Nombre	Periodo	Partido
José Tadeo Valenzuela Dávila	1994-1997	PRI
Francisco Fimbres Aguayo	1997-2000	PRI
Tomas Romero Ramírez	2000-2003	PRI
Ismael Dávila Quijada	2003-2006	PAN
José Ramón Moreno López	2006-2009	PAN
Jorge Baltazar Samaniego Dávila	2009-2012	PAN

Fuente: Elaboración propia con base en los cómputos distritales 1994, 1997,2000, 2003, 2006 y 2009. Consejo Electoral del Estado de Sonora.

Actividad Económica

El XII Censo General de Población y Vivienda mostró que el municipio Huachinera cuenta con una Población Económicamente Activa de 330 individuos, lo que equivale al 40.10% de la población en edad de trabajar (12 años y más) es decir 823 personas de las cuales 0.24% se encuentra desocupadas.

Cuadro 7. Indicadores de ocupación del municipio de Huachinera

Indicadores de ocupación	**Población**	**%**
Población de 12 años y más	**823**	**100**
Población Económicamente activa	330	40.1
Población ocupada	328	39.85
Población desocupada	2	0.24
Población Económicamente inactiva	485	58.93
No especificado	8	0.97
Tasa de participación económica	0.4	

Fuente: XII Censo General de Población y Vivienda (Secretaria de Economía del Estado de Sonora)

En cuanto a la Población Ocupada por sector, encontramos que el 41.5% de la población se desempeña en el sector primario, 23.78% en el industrial, 28.66% en servicios. Se observa que el porcentaje mayor corresponde al sector primario, sin embargo al sumar el sector secundario y terciario el porcentaje alcanza poco más del 50%. Asimismo encontramos que dentro del sector

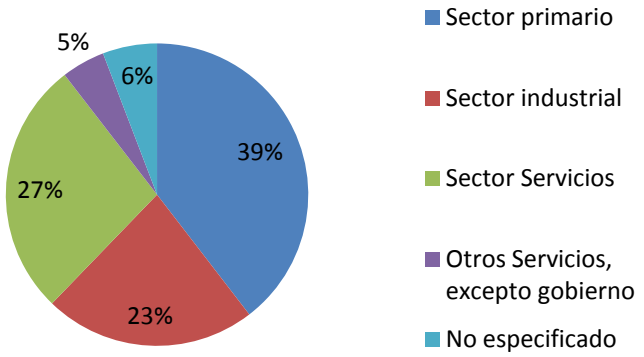
industrial, la manufactura se sitúa como la actividad con mayor concentración de población con el 12.5%. En el sector servicios, el comercio presenta el porcentaje más alto que corresponde a 7.01% contra 6.1% en servicios de gobierno y 5.18% de servicios educativos.

Cuadro 8. Población Ocupada por sector de actividad económico del municipio de Huachinera

Sector de Actividad	**Número**	**%**
Población ocupada	328	100
Sector primario	136	41.5
Sector industrial	78	23.8
Minería	1	0.3
Electricidad y Agua	1	0.3
Construcción	35	10.7
Industria Manufactureras	41	12.5
Sector Servicios	**94**	**28.7**
Comercio	23	7.0
Transporte, correos y almacenamiento	2	0.6
Información en Medios Masivos	1	0.3
Servicios Profesionales	1	0.3
Servicios Educativos	17	5.2
Servicios de Salud y Asistencia Social	3	0.91
Servicios de Hoteles y Restaurantes	8	2.4
Otros Servicios, excepto gobierno	**16**	**4.9**
Actividades del gobierno	21	6.4
No especificado	**20**	**6.1**

Fuente: XII Censo General de Población y Vivienda (Secretaria de Economía del Estado de Sonora)

Gráfica 5. Porcentaje de Población Económicamente Activa por sector de actividad económica



Fuente: XII Censo General de Población y Vivienda (Secretaria de Economía del Estado de Sonora)

Agricultura

El municipio de Huachinera se compone de los ejidos de Huachinera y Aribabi. El ejido de Huachinera cuenta con una superficie total de 6, 560.68 ha. con un total de 87 ejidatarios, cuya dotación en 1920 con ampliación en 1951. El ejido de Aribabi cuenta con una superficie de 7,798.84 ha. con un padrón de 93 ejidatarios.

La producción agrícola es su mayoría de forrajes permite hacer sostenible a la ganadería, ya que esta última es la principal fuente de ingreso familiar. Los cultivos más relevantes son: alfalfa, rye grass, avena, cebada, trigo y sorgo forrajeros. En menor proporción, se cultivan granos básicos como: maíz, fríjol o trigo para harina, así como papa, cacahuate y hortalizas, básicamente para consumo familiar.

La infraestructura hidráulica se compone de 19 pozos a cielo abierto y 6 pozos profundos. Existen 7 canales que cubren una distancia de 20 kilómetros y todos son de tierra.

Ganadería

Los productores de Huachinera cuentan con un hato de 11,601 cabezas de ganado, aproximadamente. El municipio dispone de 98, 506 hectáreas de agostadero donde se concentran aproximadamente 12,500 cabezas de diferentes razas, sobresaliendo la Herdford, Charoláis, Brangus, Brahmán y /o cruzas entre éstas.

La infraestructura para la producción ganadera es de 70 represos, 20 pozos de abrevadero, complementándose con los ríos Bavispe y Bamochi, varios arroyos y aguajes. También se cuenta con 10 corrales de manejo, 7 baños garrapaticidas, 10 embarcaderos, 7 básculas y 8 trampas.

Pesca y Acuacultura

La actividad pesquera se practica con fines deportivos, recreativos o para consumo, en los meses de septiembre a noviembre y de marzo a mayo. El clima del municipio y los recursos hidrológicos que se tienen, hacen un excelente lugar para explotar comercialmente múltiples variedades de peces.

Para esto se requiere invertir en infraestructura, como la construcción de pilas o estanques, adquisición de crías y sobre todo dar alimentación, conservación y mantenimiento, con el fin de asegurar una buena producción y hacer de esta actividad, una labor redituable en términos económicos.

Industria

La actividad industrial que se desarrolla en el municipio se caracteriza por ser de tipo micro industrial, realizadas en establecimientos familiares. Así Huachinera cuanta con dos carpinterías, tres talleres de herrería y soldadura,

una talabartería, una pastelería y una tortillería de harina. Se identifican seis familias dedicadas a la fabricación de ladrillo recocido, sin embargo dicha actividad se detiene durante los meses de lluvia debido a que se carece de infraestructura y equipo.

Turismo

Respecto a la actividad turística que se desarrolla en el municipio, se puede decir que es mínima, esto se debe fundamentalmente a la falta de infraestructura carretera de acceso y en consecuencia a la falta de instalaciones propicias para esta práctica. Al 2008 solo se disponía de un hotel. De acuerdo con el Plan Municipal de Desarrollo realizado por HUATA A.C. faltan programas y/o eventos que promuevan y difundan la actividad turística, como pudieran ser la pesca deportiva, la actividad cinegética, campamentos y excursiones al río Bavispe y la reserva Sierra Azul, que ofrecen una gran variedad de fauna y bosques, y en tiempo de invierno grandes nevadas y muchos atractivos naturales. El principal afluente se da durante en las fiestas religiosas, éstas son Semana Santa y la fiesta del pueblo en honor a San Ignacio de Loyola el 31 de Julio, así como el Festival Luna de Montaña que se ha realizado ininterrumpidamente desde el año 2004.

3.2. Centro Cultural y Artístico de Huachinera, A.C.

La OSC Centro Artístico y Cultural de Huachinera A.C. tuvo su origen en los talleres que, por iniciativa del escultor oriundo Jesús Ernesto Dávila, también conocido como Jess Dávila, fueron impartidos en la sede de la Asociación Ganadera Local de Huachinera, por el pintor estadounidense Guadalupe Apodaca en el año 2000. Los talleres tuvieron como finalidad promover el arte principalmente entre los niños y jóvenes del municipio. Cabe mencionar que los fondos y materiales utilizados en la impartición de talleres, como lo son caballetes, pintura, pinceles, entre otros, fueron donados y trasladados a Huachinera por Guadalupe Apodaca, Jess Dávila y otros artistas radicados en Estados Unidos.

3.2.1. Fundación, estructura y evolución de CACH

El sueño, como es llamado por los entrevistados y por el escultor Jess Dávila, consintió en desarrollar un espacio donde se difundiera y enseñara arte principalmente a los habitantes de la comunidad, para personas de México y Estados Unidos, considerando los atractivos de los paisajes de la Sierra Alta. El origen de esta iniciativa fue la necesidad de Jess Dávila por brindar oportunidades de empleo y educación a los habitantes de Huachinera, su pueblo natal, de manera que les fuera posible permanecer en la región. Le motivó ver el despertar en varios niños y adultos de la localidad el interés y habilidades para el arte.

En un principio, la intención era ser autosuficientes y no depender de recursos gubernamentales, sin embargo los costos de construcción del Centro Cultural y Artístico de Huachinera los condujo a la búsqueda de donaciones, y posteriormente de apoyos gubernamentales a los que solo podían acceder a

través de una Organización de la Sociedad Civil. Por tal motivo, se conforman dos organizaciones, la primera en México llamada Centro Artístico y Cultural de Huachinera, A.C., cuya finalidad es la difusión y enseñanza del arte. A la par, en Estados Unidos se formó Huachinera Enterprise for Art and Rural Traditions, OSC que tiene como fin único la recaudación de fondos para la construcción del Centro, por lo que se constituyen como asociaciones hermanas.

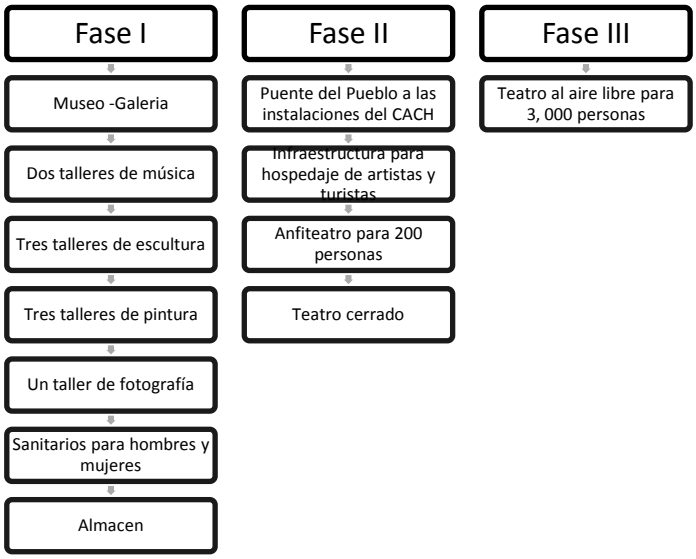
CACH, A.C queda legalmente constituida como una Organización de la Sociedad Civil ante el Registro Público de la Propiedad en Agua Prieta, Sonora, en el año 2002. Su objeto social es la enseñanza y promoción del arte. Asimismo, ante la Secretaría de Administración Tributaria (SAT) quedó, registrada como "donataria autorizada", esto quiere decir que está facultada para la recepción de donativos deducibles de impuestos. De igual manera se dio de alta ante el Registro Federal de Organizaciones Civiles, lo cual la hace sujeto de beneficios a través de programas públicos.

Una vez constituida CACH, A.C. el municipio donó, en acto de cabildo y a manera de comodato, un terreno de aproximadamente 2 hectáreas ubicado en la Mesa de la Higuera, para la construcción del Centro. El siguiente paso fue la elaboración del proyecto arquitectónico. Éste fue realizado por estudiantes de arquitectura la Universidad de Sonora, Ernesto Ruiz y Raquel Córdova como proyecto de tesis[10]. La línea básica del diseño y los requerimientos para la construcción fueron el uso de materiales y mano de obra de la región

[10] Único proyecto de tesis construido en la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Sonora hasta principios de 2010.

Biblioteca y salones de escultura de CACH (Foto de N. Alcántara)

Figura 4. Fases de construcción Centro Artístico y Cultural de Huachinera



Fuente: elaboración propia con base en Proyecto ejecutivo de CACH, A.C. elaborado por HUATA (2009)

A esta iniciativa se unen artistas como Jason y Danielle Napier y Pablo Milán, quienes no poseen ninguna relación con Huachinera y la esposa de Jess Dávila, oriunda del lugar. Al respecto, el catalogar a HEART como una organización migrantes pudiera ser inapropiado si hacemos referencia al modelo de las organizaciones de oriundos zacatecanos, pero hay que tomar en cuenta que los procesos migratorios de cada región son distintos. Sonora se caracteriza por ser un estado receptor, principalmente de población del sur y sureste del país, más que expulsor. Por otro lado, la cercanía con Estados

Unidos pudiera generar procesos de migración temporal lo que dificulta la formación de organizaciones migrantes sonorenses.

Sin embargo, no existen estudios de organizaciones migrantes en el estado de Sonora que nos permitan contrastar el modelo de las organizaciones de migrantes sonorenses. Formalmente es considera por SEDESOL como una organización migrante, al incluirla dentro del *Programa 3x1*, incluso es pionera en la entidad y su participación dentro del programa ha tenido continuidad. De acuerdo con datos 2009, el estado cuenta con 11 organizaciones presentes en 10 municipios.

Cuadro 9. Proyectos y clubes de migrantes beneficiarios del Programa 3x1 para Migrantes (continua).

Año	Municipio	Localidad	Obra	Club de migrantes Lugar de origen del club de migrantes	Aportación total
2005	HUACHINERA	HUACHINERA	CENTRO ARTISTICO Y CULTURAL DE HUACHINERA Y CONSTRUCCION DE AREA MUSEO-GALERIA	HUACHINERA ENTERPRISE FOR ARTS AND RURAL TRADITIONS (HEART) NUEVO MEXICO	1, 704, 8000.00
	RAYON	RAYON	CONSTRUCCION DE SALON DE EVENTOS EN RAYON	CLUB DE MIGRANTES DEL MUNICIPIO DE RAYON TUCSON, AZ.	1, 000,000.00
	SAHUARIPA	SAHUARIPA	REMODELACION DE PARROQUIA DE NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE EN SAHUARIPA	CLUB DE MIGRANTES DEL MUNICIPIO DE SAHUARIPA MEZA, AZ.	1, 253,004
2006	HUACHINERA	HUACHINERA	CENTRO ARTISTICO Y CULTURAL; CONSTRUCCION DE AREA DE TALLERES Y SERVICIOS SANITARIOS	HUACHINERA ENTERPRISE FOR ARTS AND RURAL TRADITIONS (HEART) NUEVO MEXICO	1, 089, 636.00
2007	ARIZPE	SINOQUIPE	REHABILITACION DE PLAZA PUBLICA	MIGRANTES DE SINOQUIPE TUCSON, AZ.	7000, 000
	HUACHINERA	HUACHINERA	CENTRO ARTISTICO Y CULTURAL; TERMINACION DE TALLER DE MUSICA, FOTOGRAFIA, Y SERVICIOS SANITARIOS, CONSTRUCCION PRIMER ETAPA TALLERES PARA PINTURA CENTRO ARTISTICO Y CULTURAL; TERMINACION DE TALLERES PARA PINTURA SEGUNDA ETAPA	HUACHINERA ENTERPRISE FOR ARTS AND RURAL TRADITIONS (HEART)} NUEVO MEXICO	533, 200.00

Fuente: Mezcla financiera del Programa 3x1 para migrantes para el estado de Sonora 2005-2009 obtenida a través de solicitud al Instituto Federal de Acceso a la Información.

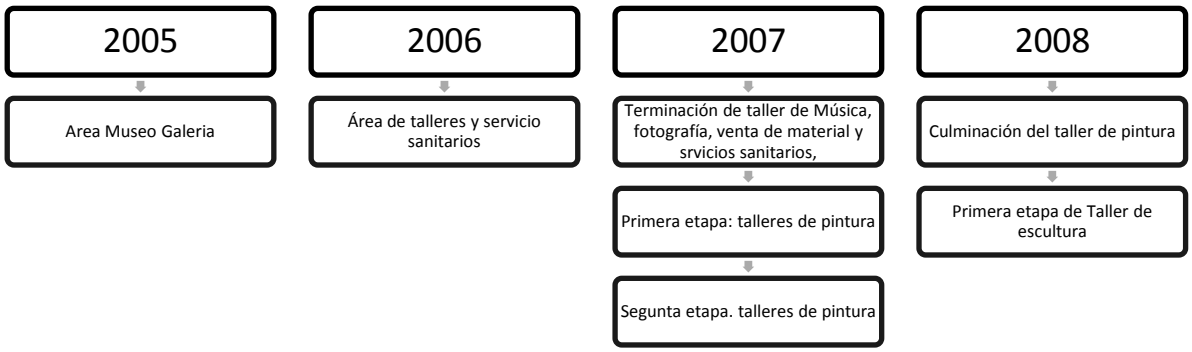
Cuadro 9. Proyectos y clubes de migrantes beneficiarios del Programa 3x1 para Migrantes (continuación).

Año	Municipio	Localidad	Obra	Club de migrantes Lugar de origen del club de migrantes	Aportación total
2007	ROSARIO	ROSARIO	CONSTRUCCION DE MUSEO REGIONAL DE HISTORIA Y SALA DE USOS MULTIPLES	DESARROLLO PAISANO TUCSON, AZ.	1, 000, 000.00
	SAHUARIPA	SAHUARIPA	ADECUACION Y AMPLIACION DE AREAS DE ADMINISTRACION DE LA PARROQUIA DE NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE	AMIGOS DE SAHUARIPA MEZA, AZ.	1, 070, 000.00
			REMODELACION DE LA CASA DE ESTUDIANTES SAHUARIPENSES EN HERMOSILLO		533, 200.00
2008	ARIZPE	CHINAPA	CONSTRUCCION DE CERCO PERIMETRAL EN PANTEON	ESPERANZA DE BACANUCHI TUCSON, AZ.	258, 400.00
		BACANUCHI	REHABILITACION IGLESIA SAN ISIDRO LABRADOR		38, 703.00
			CONSTRUCCION DE DORMITORIO PARA MEDICO EN CENTRO DE SALUD		110, 033.00
	BACADEHUACHI	BACADEHUACHI	ELABORACION DEL PROYECTO INTEGRAL PARA LA INTERVENCION DEL TEMPLO MISIONAL DE LA VIRGEN DE LORETO DE BACADEHUACHI SONORA	CLUB BACADEHUACHI PHOENIX, AZ.	167, 162.00
			INTERVENSIÓN DEL TEMPLO MISIONAL DE LA VIRGEN DE LORETO DE BACADEHUACHI SONORA		715, 938.00
	GRANADOS	GRANADOS	REHABILITACION TEMPLO SAN ISIDRO	NEBRASKA	1,000,000.00
	HUACHINERA	HUACHINERA	CENTRO ARTISTICO Y CULTURAL DE HUACHINERA; TERMINACIÓN DE TALLERES DE PINTURA Y CONSTRUCCION DE TALLER DE ESCULTURA, PRIMERA ETAPA	HUACHINERA ENTERPRISE FOR ARTS AND RURAL TRADITIONS (HEART) SCOTTSDALE, AZ.	3, 200, 000.00
	ROSARIO	ROSARIO	CONSTRUCCION DE MUSEO REGIONAL DE HISTORIA (2DA. ETAPA).	DESARROLLO PAISANO PHOENIX, AZ.	1,000,000.00
	SAN PEDRO DE LA CUEVA	SAN JOSE DE BATUC BATUQUITO	REMODELACION DE LA IGLESIA EN SAN JOSE DE BATUC	CLUB PRO AYUDA SAN JOSE DE BATUC LONG BEACH, CALIFORNIA	1, 021, 352
2009	ATIL	ATIL	CENTRO DE USOS MULTIPLES DE ATIL	ATIL PUNTA DE FLECA TUCSON, AZ.	1, 6000, 000.00
	AGUA PRIETA	AGUA PRIETA	CASA HOGAR NUESTRA SEÑORA DE LOS ANGELES PARA NIÑOS Y NIÑAS EN DESAMPARO	VECINOS EN EL EXTRANJERO DOUGLAS, AZ.	1, 681, 708.00
	SAN PEDRO DE LA CUEVA	SAN PEDRO DE LA CUEVA	CONSTRUCCION DE PAVIMENTO A BASE DE CONCRETO HIDRAULICO	CLUB PRO AYUDA SAN JOSE DE BATUC LONG BEACH, CALIFORNIA	1, 104, 373

Fuente: Mezcla financiera del Programa 3x1 para migrantes para el estado de Sonora 2005-2009 obtenida a través de solicitud al Instituto Federal de Acceso a la Información.

La participación en el Programa 3x1 representó[11] la consolidación del proyecto, ya que ha proporcionado la mayoría de los recursos para la construcción del Centro[12] y consecuentemente los programas *Empleo Temporal* y *Sonora Proyecta*.

Figura 5. Centro Artístico y Cultural de Huachinera: Obras realizadas a través del Programa 3x1 para Migrantes



Fuente: Elaboración propia con base en mezcla financiera del Programa 3x1 para Migrantes SEDESOL 2009

Los trabajos de construcción de la primera fase del Centro se culminaron a mediados del presente año; entre las obras que falta por concluir están: la biblioteca, cafetería y aéreas verdes. Pese a esto, desde la terminación del Salón Galería en el año 2006, se han realizado exposiciones y actividades con motivo del Festival anual *Luna de Montaña*. De manera permanente, el Salón Galería alberga obras de miembros de la comunidad, al igual que de Guadalupe Apodaca y Jess Dávila, y aunque no se encuentra abierto de manera formal, se permite la entrada de la comunidad y turistas de manera libre, tan solo con contactar a los vigilantes que laboran de manera en el lugar, sin necesidad de cita previa. A través de fondos municipales y el Programa Empleo Temporal

[11] El detonante para la participación en el Programa 3x1 fue la visita del gobernador Eduardo Burns al municipio en el año 2004, ocasión en la que se le hablo del proyecto y colocaron la primera piedra.
[12] Nota: Por Centro nos referimos a las instalaciones del Centro Artístico y Cultural de Huachinera.

dirigido por SEDESOL, se construye el puente del pueblo a las instalaciones del Centro, como parte de la segunda fase. Este camino exhibe figuras en relieve de animales representativos de la región, realizadas por un artista local. Además de las fases descritas, se tiene prevista la construcción de un observatorio.

Anfiteatro de CACH (Foto de N. Alcántara)

La construcción del Centro representa uno de los objetivos fundacionales, su evolución es resultados de los vínculos de la OSC creados con instancias locales, estatales, federales, con la comunidad, con migrantes oriundos radicados en otras ciudades y con otras organizaciones. La expresión más evidente de dichos vínculos es la integración de la red CACH-HEART-HUATA-KAISHA y del Voluntario que han hecho posibles los avances en el Centro y están contribuyendo al logro de los objetivos subsecuentes. En este contexto, el *Festival Luna de Montaña* constituye la actividad que mayor proyección ha dado a esta iniciativa migrante.

3.2.1.1. Red: HEART-CACH-HUATA-KAISHA

Como parte de las estrategias y evolución de CACH, A.C, a partir del 2002 inicio la conformación de la red CACH-HEART- HUATA y KAISHA. Su objetivo es apoyar de manera integral el desarrollo del municipio. De manera general, este objetivo consiste en atraer turismo a través de las actividades culturales y a su vez, por medio de proyectos productivos, brindar a las familias de Huachinera alternativas para generar sus propios ingresos y condiciones óptimas para recibir a los visitantes.

El vínculo CACH- HEART, cumple con la función de obtener fondos para la construcción del Centro y la difusión del arte y la cultura. Sin embargo, este Centro no podría bridar de manera directa empleo a toda la población de la comunidad. En consecuencia, se planteó el desarrollo de proyectos productivos. Al no contar CACH, A.C. con las capacidades para realizar tal ejercicio, por medio de actores no locales, realizó el contacto con profesionistas del área de psicología y pedagogía, quienes además de tener experiencia en la docencia, cuentan con conocimientos para el desarrollo de proyectos. Este vínculo dio como resultado la formación de la OSC HUATA.

Dentro de esta red cada organización tiene una función específica. Como se ha mencionado, CACH, A.C. es el eje de donde se derivan y en torno a la cual giran las demás organizaciones. Como ya se ha mencionado, la primera que se instituyó a partir de CACH, A.C. fue HEART, con sede en Estados Unidos. Esta organización recolecta fondos para la construcción del Centro mediante la organización de una subasta que anualmente se realiza desde el 2002 en Estados Unidos, con obras donadas por 100 artistas radicados en ese país, al igual que obras hechas por artistas de Huachinera. El dinero recaudado es enviado como remesas colectivas para su participación en el Programa 3x1.

HUATA se formó en el 2009 como un Centro de investigación de cultura y promoción del desarrollo local con sede en Hermosillo, Sonora. Su función radica en realizar investigación académica y aplicarla en el diseño de proyectos productivos. Pese a que su origen se vincula directamente con CACH, A.C y a diferencia de HEART y CACH, Huachinera no es su único espacio de acción. En cuanto a la estructura de HUATA, la primera y actual mesa directiva se compone de cuatro miembros, todos radicados en Hermosillo. Asimismo, para solventar la necesidad de asesoría técnica se estableció el vínculo con la empresa KAISHA, cuya sede también se ubica en la capital sonorense. KAISHA se especializa en proyectos agropecuarios. Su dueño no tiene ningún vínculo con Huachinera, el contacto se da directamente por los integrantes de HUATA con quienes sostiene una relación profesional.

La primera acción conjunta de HUATA fue la elaboración del Proyecto Ejecutivo de CACH, A.C. Posteriormente HUATA apoyó en el 2009 en la elaboración del Plan Municipal de Desarrollo para la gestión 2009-2012. Entre diciembre de 2009 y enero de 2010, se realizó la primera reunión para la elaboración de proyectos productivos, con el apoyo del DIF municipal. En ella se congregaron varios de los habitantes, en especial las mujeres, para dar a conocer un apoyo de la Secretaría de la Reforma Agraria para el establecimiento de un negocio como cooperativa. Las actividades productivas propuestas fueron: panadería y repostería, costura y bordado, envasado y conservas. HUATA por su parte se encargaría de elaborar el proyecto y presentarlo ante la instancia correspondiente. Dichos trámites estaban en proceso hasta el mes de junio de 2010.

Dentro de la Red se presentan distintas modalidades en el diseño y operación de proyectos. Éstas pueden ser a nivel de individuos u organizaciones, entre una o más organizaciones, pero siempre en torno a CACH, A.C. Un ejemplo de ello, es la creación de la Sociedad de Producción Rural, bajo el nombre Cultura y Empresarios de Sonora creada en el 2010

integrada por miembros de CACH, A.C. y KAISHA. Hasta ahora ha realizado un convenio con la Universidad de la Sierra en el municipio de Moctezuma, Sonora, para la transferencia de tecnología, asimismo planean ofrecer paquetes turísticos, en los cuales la comunidad se involucre en la oferta de servicios como: alimentación, hospedaje, recorridos a puntos de interés en la comunidad y puntos cercanos, por mencionar algunos.

3.2.1.2. Festival Luna de Montaña

En el año 2005 a partir de una reunión informal entre algunos integrantes de la segunda mesa directiva, Jess Dávila y su esposa, surge la idea de organizar un evento anual con el objetivo de mostrar las obras artísticas realizadas en un año de trabajo. Desde entonces, se ha llevado a cabo en Huachinera el Festival Luna de Montaña en el mes de octubre, las fechas del festival varían en función de las noches de luna llena.

La organización del I Festival Luna de Montaña, estuvo a cargo de los miembros de la Segunda Mesa Directiva en colaboración con los habitantes de la comunidad, quienes además de apoyar en la logística contribuyeron con aportaciones económicas. Las principales actividades realizadas fueron, exposición de artes plásticas, danza folklórica, Matachines, callejoneada con la participación de la estudiantina de la Universidad de la Sierra y misa cantada.

El II Festival Luna de Montaña, también efectuado durante el periodo de la Segunda Mesa Directiva, contó la participación de la comunidad para su realización, asimismo fue la primera edición en la que el Instituto Sonorense de Cultura colaboró en la organización. Algunos de los espectáculos presentados fueron: exposición de artistas plásticos de CACH-HEART, teatro callejero y baile popular.

El III Festival Luna de Montaña, a cargo de la Tercera Mesa Directiva, tuvo una mayor injerencia de instancias gubernamentales en la selección del elenco y programación. Incluso, es a partir de esta edición que CONACULTA, mediante el Instituto Sonorense de Cultura (ISC), asignó presupuesto etiquetado al Festival. De este recurso solo un porcentaje fue ejercido directamente por CACH, A.C., administrado a través del el Ayuntamiento de Huachinera. Los recursos, fueron destinados a gastos operativos, comida y hospedaje del elenco y de algunos invitados. Con la finalidad de difundir el arte e integrar a la Región de la Sierra Alta, lo que normalmente se hacía través de la invitación a los talleres y participación de grupos de danza, en esta edición del Festival el ISC asignó como subsedes a los municipios de Bavispe, Bacerac y Bacadéhuachi. Situación que redujo la asistencia de espectadores a Huachinera.

La organización del IV Festival Luna de Montaña estuvo a cargo del ISC, esto quiere decir que fue el Instituto quien determinó en gran medida el elenco y programación del mismo. La subsede en esta edición fue el municipio de Moctezuma, en el marco del VI Aniversario de la Universidad de la Sierra en cuyas instalaciones se impartieron talleres de artes plásticas, baile de salón; exposiciones de bordado y artesanías regionales; y obras teatrales, entre otras actividades artísticas y académicas.

El V Festival Luna de Montaña en 2009 fue sede de las jornadas de capacitación de SEDESOL a las que asistieron los 72 presidentes municipales del estado de Sonora y representantes de las delegaciones federales. Esta edición del Festival se realizó en el contexto de la transición política y la alternancia en la gubernatura estatal en donde los ajustes derivados de dicho cambio, pusieron en riesgo la realización del Festival. Sin embargo, mediante distintas gestiones se logró la obtención recursos estatales que fueron administrados por CACH, A.C. en su totalidad a través del Ayuntamiento de Huachinera. Lo que significó el manejo completo del Festival por CACH, A.C,

que entre otras cosas, incluyó la elección del elenco, programación y transportación. No obstante, la comunidad no se involucró en la organización.

El VI Festival Luna de Montaña tuvo como tema los festejos del Bicentenario Independencia y el Centenario de la Revolución Mexicana, por lo que los espectáculos se relacionaron con las tradiciones y costumbres de la región, como los corridos y música norteña, conferencias sobre la Revolución, por mencionar algunos. La programación de este festival estuvo a cargo de CACH, A.C. apoyado por el Instituto Sonorense de Cultura.

El ISC marca como objetivo del Festival Luna de Montaña la difusión de distintas manifestaciones del arte, pero en particular de las artes plásticas, sin embargo CACH, A.C, pretende que su tema central en lo consecutivo sea la difusión de tradiciones y costumbres serranas. También se plantea recuperar el objetivo inicial y fundamental del Festival, mostrar las obras realizadas durante un año de trabajo y de esta manera involucrar a toda la comunidad.

La Cena de Gala o Cena Romántica es un evento que se realiza cada año en el Festival Luna de Montaña, la cual consiste en una velada en el Centro, acompañada de cena, vino y un espectáculo musical a cargo de sopranos o tenores y un pianista invitados por ISC. Los fondos recolectados a través de la venta de boletos, son aplicados como donativos para el CACH, A.C. Hasta el 2008, la organización de la logística del evento corría a cargo de los miembros del CACH, A.C, pero a partir del 2009 un grupo de oriundos radicados fuera de Huachinera se integran como Voluntariado para hacerse cargo de tales actividades.

Carteles de las seis ediciones del Festival Luna de Montaña (Foto de N. Alcántara)

Asistentes a la Cena de Gala en 2010 (Foto de N. Alcántara)

Soprano y pianista en la Cena de Gala en 2010 (Foto de N. Alcántara)

Cuadro 10. Actividades del Festival Luna de Montaña y la mesa directiva que lo organizó (continua).

Mesa	Festival/Fecha		Actividades	Organización
Primera	----------	-------	--------	--------
Segunda	I Festival Luna de Montaña 14 al 16 de octubre 2005		Exposición de artes plásticas Danza Folklórica, Matachines Callejoneada (estudiantina de la UniSierra) Baile popular Misa cantada. Cena de Gala	CACH-HEART Comunidad Instituto Sonorense de Cultura Comisión de Fomento al turismo Gobierno Municipal Pasos
Segunda	II Festival Luna de Montaña 2006		Talleres elaboración de máscaras, danza folklórica y motivación a la lectura Exposición de Pintores Sonorenses Exposición Artistas plásticos de CACH-HEART Música regional Concierto orquesta filarmónica Danza regional Baile popular Cena de Gala	CACH-HEART Comunidad Instituto Sonorense de Cultura Gobierno Municipal Pasos
Tercera	III Festival Luna de Montaña 23-28 octubre de 2007		Talleres -Motivación a la Lectura dibujo y barro (Oaxaca) Exposiciones de artistas locales Pinturas de niños indígenas Recital de Trova Ciclo de cine (Alas y raíces a los niños sonorenses, Aguas con el Botas) Grupos regionales Lectura poética por Enriqueta Lunez (Chiapas) y Leticia Espirella Charla sobre astronomía Orquesta típica de Sonora Grupos regionales Grupo vocal Alma (Cuba) Misa de clausura (Coro de Bacadéhuachi, Granados y pensionados y jubilados ISSSTESON	CACH-HEART CONACULTA Instituto Sonorense de Cultura Gobierno Municipal

Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a integrantes de la segunda, tercera y cuarta mesa directiva, también se consideró Cartelera mensual de cultura Octubre de 2010 CACH, AC.y programas de los respectivos festivales.

Cuadro 10. Actividades del Festival Luna de Montaña y la mesa directiva que lo organizó (continuación).

Mesa	Festival Fecha	Actividades	Organización
Tercera	IV Festival Luna de Montaña 14-19 octubre de 2008	Taller de escultura Taller de perfeccionamiento vocal y música Taller infantil de barro (Oaxaca) Taller de dibujo y grabado Taller de barro para jóvenes y adultos (Oaxaca) Grupos regionales Cuarteto de saxofones Danza y acrobacia Exposición pintura Kikapú Exposición de pintura y grabado (Mario Moreno Zazueta) Cena de Gala Misa cantada	CACH-HEART CONACULTA Instituto Sonorense de Cultura Gobierno Municipal
Tercera	V Festival Luna de Montaña 22-28 de octubre de 2009	Talleres para niños y adolescentes Vida y obra de Pedro Infante Teatro Familiar Callejoneada Bailes folklóricos (escuelas) y Grupos regionales Baile popular Cena de Gala Jornada de capacitación de SEDESOL Reunión de gobernadores los días	CACH-HEART CONACULTA Instituto Sonorense de Cultura Gobierno Municipal
Cuarta	VI Festival Luna de Montaña 21-24 de octubre de 2010	Festejos del bicentenario Danza y música con grupos regionales Callejoneadas Lunada Baile popular Corridos y música norteña Conferencia sobre la Revolución	CACH-HEART Ayuntamiento de Huachinera Voluntariado

Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a integrantes de la segunda, tercera y cuarta mesa directiva, también se consideró Cartelera mensual de cultura Octubre de 2010 CACH, AC.y programas de los respectivos festivales.

3.2.1.3. Voluntariado

El incremento y diversificación de actividades de CACH, A.C. ha hecho necesaria la delegación de algunas de ellas. Ante esta situación un grupo de cinco matrimonios radicados en las ciudades de Hermosillo, Agua Prieta, Cananea y Tucson Arizona, junto con CACH, A.C. decidieron formar un Voluntario que apoye en la recolección de fondos. A la fecha su principal actividad ha sido la organización de la Cena de Gala. Es conveniente mencionar que la formación de este voluntariado se da en el 2009, año en el que la administración del evento estuvo en su totalidad a cargo de CACH, A.C.

En cuanto al perfil de los integrantes del voluntariado, la mayoría migró a cursar el bachillerato y la universidad, con excepción del matrimonio 1 radicado en Agua Prieta, en cuyo caso, el esposo realizó su servicio social de medicina en Huachinera. Para ofrecer una visión general del perfil del Voluntariado, se presenta el siguiente cuadro.

Cuadro 11. Perfil del voluntariado

Integrante		**Origen**	**Residencia**	**Vínculo** (**entre integrantes del voluntariado**)
Matrimonio 1	Esposo	Agua Prieta	Agua Prieta	Compadrazgo
	Esposa	Huachinera		
Matrimonio 2	Esposo	Cananea	Cananea	Amistad
	Esposa	Agua Prieta		
Matrimonio 3	Esposo	Nuevo Casas Grandes - Huachinera	Hermosillo	Compadrazgo
	Esposa	Huachinera		
Matrimonio 4	Esposo	Huachinera	Hermosillo	Compadrazgo
	Esposa	Huachinera		
Matrimonio 5	Esposo	Sin dato	Tucson	Compadrazgo
	Esposa	Huachinera		

Fuente: Elaboración propia con base en la entrevista a Leopoldo Treviño miembro del voluntariado.

Si bien las parejas no todas son familiares entre sí, existe entre ellas el vínculo del compadrazgo, a excepción de la pareja radicada en Cananea cuya relación con Huachinera se debe a que el padre del esposo tenía una hacienda en el lugar. Es importante resaltar que es esta última la que presenta menor involucramiento en el Voluntariado. De manera general, los matrimonios trabajan en equipo y existe una comunicación constante entre ellos. Pese a que no están conformadas legalmente, tienen una mesa directiva, en la que las mujeres son las encargadas del manejo financiero. Las reuniones con CACH, A.C, se llevan a cabo por lo menos tres veces al año: en Semana Santa, en la fiesta del Santo Patrono, antes y después del Festival. También se reúnen cuando Jess Dávila visita Hermosillo.

A partir del 2009 el voluntariado financia parte de los gastos de la cena, los cuales se recuperan a través de la venta de boletos. El excedente se destina a CACH, A.C., y se reinvierte en la adquisición de mobiliario y utensilios de cocina.

En cuanto a su visión a futuro, el Voluntariado espera que se vaya adhiriendo más gente a la iniciativa. Tienen confianza en que el proyecto va a prosperar y que va a traer muchos beneficios a la localidad sobre todo en el desarrollo de habilidades artísticas en niños y jóvenes. Dentro de sus objetivos conjuntos con CACH, A.C. está el fomentar la participación no solo de la población de la comunidad, también de los municipios aledaños. Reconoce que hay una baja participación de la población en la organización y actividades de CACH, A.C pero que esto se debe en principio a la falta de recursos y tiempo de los habitantes. Su objetivo principal, es recolectar fondos ya que todos los recursos se obtienen de programas públicos y en su mayoría se destinan a la construcción.

Un cambio que se ha observado desde el origen del Festival es que paulatinamente la afluencia de turistas ha ido en aumento. Por otro lado, la baja

asistencia de la comunidad se debe que a las actividades se realizan a lo largo del día cuando los lugareños están trabajando por lo que deberían concentrarse en la tarde o noche.

3.3. Estructura y Dinámica de las mesas directivas de CACH. A.C.

La evolución de CACH, A.C se puede clasificar en cuatro etapas, en función de su estructura y de los niveles de involucramiento de los actores locales y no locales en la dinámica interna de cada una de las mesas directivas. De acuerdo con la información obtenida, la Primera Mesa Directiva (MD1) y fundacional significó la materialización del “sueño” de Jess Dávila. Ésta mesa se integró en su totalidad por actores locales, se caracterizó por el trabajo en equipo y la participación activa de sus miembros en los procesos internos, así como por una interacción continua con la población

En la Segunda Mesa Directiva (MD2) se inició el involucramiento de actores no locales y centralización en la toma de decisiones. Durante esta gestión y los integrantes locales tuvieron poca injerencia en los procesos internos y el contacto con la gente de la comunidad decreció. También se dieron los primeros pasos para la profesionalización de los perfiles de sus integrantes, es decir la incorporación de personas no sólo con conocimiento en artes, sino también con capacidades de gestión de recursos públicos, manejo de OSC y por supuesto con vínculos para acceder a fondos gubernamentales. Por su parte, la Tercera Mesa Directiva (MD3) se caracterizó por la presencia de actores no locales, mayor especialización y la consolidación del proyecto a nivel gubernamental. Recientemente, entre el mes de abril y mayo de 2010 se formó la Cuarta Mesa Directiva (MD4) constituida en su totalidad por actores no locales, dos de ellos migrantes oriundos de Huachinera.

3.3.1. Primera Mesa Directiva

Perfil de los integrantes y Estructura

La mesa directiva fundacional se integró en su totalidad por actores locales, de igual modo su ocupación o fuente de ingresos se desarrollaba en la comunidad. Así la Presidenta -1, Secretaria -1 y 1ª Vocal -1 se dedicaban al hogar y apoyaban en las labores del campo a sus esposos. Cabe mencionar que la Presidenta de la mesa directiva ya había tenido una experiencia previa en la difusión cultural, al formar un grupo de danza en calidad de Presidenta del DIF municipal, en el periodo 1997-2000. Para llevar a cabo esta actividad se apoyó en un maestro del ISC y su esposa quien pertenecía a Culturas Populares e Indígenas. En el caso de los hombres, el Tesorero -1 era encargado de la tienda Liconsa y ejidatario; el 2° vocal, ganadero, propietario de una tortillería. Por último el 3° vocal trabajaba en un rancho y era carpintero.

Es de notarse que la participación en CACH, A.C. de algunos miembros de la comunidad contribuyó al cambio en sus actividades y ocupación personal. Un ejemplo de ello es el 2° Vocal -1, quien estableció una microempresa familiar de servicios turísticos, motivo por el cual vendió su ganado. Actualmente cuenta con un hotel y está próximo a abrir un restaurant en un área contigua; también funge como presidente del comité de abasto rural. Cabe resaltar que si bien el origen de la empresa de servicios turísticos está totalmente ligado al CACH, A.C, no así su funcionamiento, ni finanzas. La relación con el Centro consiste tenerlo como opción de alojamiento para visitantes durante el Festival Luna de Montaña. Por otro lado, la Secretaria -1 y 1° vocal -1 desarrollaron habilidades en la pintura que posteriormente aprovecharon para impartir talleres en la comunidad y realizar obras que en ocasiones venden durante el Festival Luna de Montaña.

Cuadro 12. CACH, A.C: Perfil de los integrantes de MD1 (2002-2004)

Cargo	Origen	Residencia	Ocupación
Presidenta -1	Huachinera	Huachinera	Ama de casa
Secretaria -1	Huachinera	Huachinera	Ama de casa
Tesorero - 1	Huachinera	Huachinera	Encargado tienda Liconsa
1° vocal - 1	Cananea	Huachinera	Ama de casa
2° vocal - 1	Huachinera	Huachinera	Propietario de Tortillería Ganadero
3° vocal - 1	Huachinera	Huachinera	Carpintero Trabajador en Rancho

Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a integrantes de la primera mesa directiva de CACH, AC.

La participación de los actores locales en la MD1 fue motivada por la amistad y parentesco con Jess Dávila, esto nos indica, en concordancia con Durand (2002), que los individuos tienden a agruparse en torno a relaciones más cercanas debido a que es en éstas donde se deposita la confianza. También el interés en el arte generado a raíz de los talleres, previos a la formación de CACH, A.C, representó un factor para su incorporación.

El primer miembro en incorporarse al proyecto fue la Presidenta -1. En gran parte su incorporación se debió a su experiencia e interés en la difusión del arte que mostró cuando presidió el DIF municipal. Posteriormente, la Secretaria -1 y 1° Vocal -1 se unieron a esta mesa por su interés en la pintura. Por su parte, el tesorero y el 3° vocal por amistad con el escultor y por el gusto por el arte. En el caso del 2° vocal el interés en el arte, no fue el motivo central pero sí la amistad con Jess Dávila. De manera general, todos los miembros expresaron que su principal razón fue el interés en dar una oportunidad a la población de Huachinera, principalmente a los niños y jóvenes de conocer y aprender artes como una actividad que se puede convertir en una fuente de empleo alternativa en la región; así, como la confianza en el proyecto y sobre todo en Jess Dávila, a quien describen como una persona tenaz y con

capacidad de formar vínculos que contribuyen al logro de los objetivos de la OSC.

El periodo de gestión de la MD1 fue de dos años, de acuerdo con lo estipulado en el acta de constitutiva, con opción a permanecer en el cargo. No obstante, transcurrido el periodo 2002-2004 se realizó el cambio completo de los integrantes. La decisión de no continuar como parte de la primera mesa directiva, radicó en que debido a se desempeñaba un cargo honorario, los integrantes tenían que seguir con su ocupación habitual, lo cual no les permitía brindarle el tiempo necesario a CACH, A.C, a medida que las tareas fueron aumentando y haciéndose más complejas. El dedicarle tiempo a la OSC implicaba descuidar su fuente de ingresos y a sus familias, sobre todo cuando las actividades o trámites se realizaban fuera del municipio. A esto se sumó la falta de comprensión de los requerimientos y trámites fiscales y legales que implican las OSC. Pese a estas limitantes, los integrantes de la MD1lograron establecer mecanismos que les permitieron el trabajo en equipo y la construcción de un vínculo con la comunidad.

Cuadro 13. CACH, AC: Estructura de la MD1 (2002 – 2004)

Cargo	Motivos para incorporarse	Motivos para continuar	Motivos para salir
Presidenta - 1	Amistad e interés por el arte, oportunidades para los niños y jóvenes	-------	Falta de tiempo Trámites fiscales
Secretaria - 1	Amistad e interés por el arte	------	-----
Tesorero - 1	Amistad e interés por el arte	------	Falta de tiempo Cierre de un círculo
1° vocal - 1	Amistad e interés por el arte, confianza en proyecto, oportunidades para Huachinera	--------	Falta de tiempo Se cerró un ciclo
2° vocal - 1	Amistad, oportunidades para niños y jóvenes, confianza en Jess Dávila y el proyecto Oportunidades para Huachinera	------	Falta de tiempo Culminación de un ciclo, Personas con ideas nuevas
3° vocal - 1	Amistad, gusto por el arte, oportunidades para la comunidad, por requisito	-------	Se cerró un ciclo

Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a integrantes de la primera mesa directiva de CACH, AC.

Dinámica Interna Primera Mesa Directiva.

El proceso de toma de decisiones de la MD1 se caracterizó por reuniones continuas a las que asistían todos los integrantes, y en la mayoría de las ocasiones Jess Dávila. Por lo general los temas tratados centraban en la obtención y aplicación de recursos, división de tareas y diseño de talleres, para esto último no siempre era necesaria la presencia de Jess Dávila. Las reuniones tenían lugar en la sede de la Asociación Ganadera Local y el Ayuntamiento. Es necesario enfatizar que a las reuniones era invitada la población en general.

En lo que se refiere a la división de tareas, todos los integrantes entrevistados destacaron el trabajo en equipo y un gran sentido de la cooperación entre ellos. Dado que no estaban dedicados única y exclusivamente a CACH, A.C. se turnaban para realizar las distintas tareas. No obstante, se hace explicito el peso de las decisiones de la Presidenta -1 y el apoyo de la Secretaria -1 y Tesorera -1 hacia ella, por del 2° vocal -1 y 3° vocal -1 señalaron, que sus puestos, no tenían la misma relevancia que los antes mencionados, y aunque esto pudiera asemejarse a prácticas jerárquicas, a las que hace referencia Puga (2005), sin embargo, dichos integrantes, afirmaron que sus opiniones eran tomadas en cuenta. En este sentido, suponemos que esto se debe al arraigamiento de una estructura vertical, y la falta de una organización de tipo horizontal.

Por su parte el Tesorero -1, mantenía una clara definición de su tarea principal, ésta era llevar un control sencillo de los movimientos financieros realizados en cada una de las actividades, que consistía en anotar en una

libreta el dinero recibido y el gastado[13]. Sin embargo también apoyaba en las tareas comunes.

La división de tareas, aunque no fue mencionado de manera explícita por los entrevistados, se relacionaba con el perfil de cada integrante. De esta manera, la Presidenta -1, Secretaria y la 1ª Vocal -1, se centraron en la realización de los talleres y en procurar que éstos fueran se realizaran de manera constante. Por su parte, el Tesorero -1, éste fue designado para tal cargo por al ser el encargado de la tienda Liconsa y poseer ciertos conocimientos de administración; y el 2° Vocal -1, contaba con cierta experiencia con su participación en reuniones con funcionarios públicos en virtud de la gestión de apoyos gubernamentales y por su labor como presidente de la red local de tiendas rurales.

Cuadro 14. CACH, A.C: Proceso de toma de decisiones y división de tareas de la MD1 (2002-2004)

Periodicidad de reuniones	**Integrantes presentes**	**Lugar**	**Tipo de decisiones**	**Proceso de toma de decisiones**	**División de tareas**
Mensuales y cuando Jess Dávila se encontraba en Huachinera	Todos y Jess Dávila	Asociación Ganadera Local Ayuntamiento	Aplicación recursos, organización de talleres	Abierto	Diversificada

Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a integrantes de la primera mesa directiva de CACH, AC.

Otra particularidad de la MD1 fue la uniformidad de información proporcionada por todos los integrantes al ofrecer los mismos datos sobre las acciones, actividades, decisiones y anécdotas derivadas de su participación en CACH, A.C. Incluso, las interacciones propias de la vida cotidiana, aunadas a la participación de habitantes en las reuniones realizadas fomentaron el flujo de información entre los integrantes de la MD1 y entre estos y la comunidad.

[13] Cabe mencionar que no se pudo tener acceso a estos registros, ni a los de los asistentes de los talleres debido a que los integrantes se habían desecho de ellos.

Cuadro 15. CACH, A.C: Flujo de información de la MD1 (2002-2004)

Flujos de información	Mecanismos de involucramiento hacia la comunidad
Simétrico	Invitación a las reuniones, se realizaban talleres con maestros de la comunidad, Reuniones en lugares comunes

Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a integrantes de la primera mesa directiva de CACH, AC.

La interacción de la MD1 con la comunidad también se refleja en los objetivos y visión de largo plazo señalados por sus integrantes. Si bien contribuyeron al logro del objetivo fundacional, que es la construcción del Centro, mediante la gestión del terreno que actualmente ocupa, su propósito principal como MD1 se centró la organización de los talleres, fue así como durante su periodo se impartieron talleres barro, pintura y escultura y se organizaron exposiciones tanto en la sede la Asociación Ganadera Local como en la Expo Ganadera en Hermosillo, Son en 2003 y en el Festival Alfonso Ortiz Tirado de Álamos, Sonora.

Cuadro 16. CACH, A.C: Objetivos y visión de largo plazo de la MD1 (2002-2004)

Objetivos propuestos	Objetivos logrados	Visión de largo plazo
Impartición de talleres a la comunidad, región y extranjeros Construcción del centro artístico	Impartición de talleres Exposiciones en Álamos, en la Expo Ganadera (2003)	Impartición de talleres a la comunidad Construcción del centro Maestros extranjeros traigan a sus alumnos a tomar clases al Centro

Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a integrantes de la primera mesa directiva de CACH, AC.

El planteamiento y logro de objetivos de objetivos, así como la visión de largo plazo de la Primera Mesa Directiva se relaciona con el tipo de vínculos y redes formadas por los sus integrantes, los cuales se tendieron principalmente en organizaciones e instancias locales. La Asociación Ganadera Local, fue una de ellas, cuya sede fue utilizada como centro de reuniones y exposiciones, incluso sirvió de contacto para montar un stand en la Expo Gan 2003 en

Hermosillo, Son. Por su parte, el Ayuntamiento, además de brindar sus instalaciones para las reuniones de la MD1 proporcionaba vehículos para vocear las actividades, para trasladar obras y por supuesto la donación del terreno.

La necesidad de recursos para la construcción del Centro propició la búsqueda de apoyos gubernamentales. Si bien los integrantes de la MD1 estuvieron presentes cuando se dio el primer acercamiento con el gobierno estatal, con la colocación de la primera piedra del Centro, en octubre de 2004, el vínculo se concretó durante el periodo de la MD2, con la aprobación del proyecto en Programa 3x1.

Cuadro 17. CACH, A.C: Vínculos y redes de la MD1 (2002-2004)

Redes		**Vínculos locales**		**Vínculos estatales y federales**	
Organización	**Acciones conjuntas**	**Organización/Instancia**	**Acciones conjuntas Programa y/o apoyo**	**Instancia**	**Programa y/o apoyo**
HEART	Recolección de fondos Donación de material	Asociación Ganadera Local	Lugar para reuniones y exposiciones	Instituto Sonorense de Cultura	Talleres
		Ayuntamiento	Apoyo con vehículos, sede de reuniones, donación de terreno		
		Escuelas	Organización de los niños para los talleres		

Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a integrantes de la primera mesa directiva de CACH, AC.

De esta manera, los integrantes de la MD1 conscientes de sus limitaciones en cuanto al manejo fiscal y legal de la OSC, pero también de sus contribuciones a CACH, A.C, dieron paso a la formación de la MD2 con nuevos actores siguiendo los estatutos, este cambio en su opinión, potencializaría las contribuciones y la superación de las limitantes que tenían.

3.3.2. Segunda Mesa Directiva

Perfil de los integrantes y Estructura

La MD2 fue integrada en su totalidad por actores locales. Con respecto a su ocupación, el Presidente -2 era integrante de un grupo musical local, y posteriormente, a raíz de los talleres ofrecidos por Jess Dávila, descubrió su gusto y habilidad por escultora. El Tesorero -1 era ejidatario y el presidente de Vigilancia -2 servidor público y ex presidente municipal de 1991-1994. La conformación de esta mesa se dio por amistad con Jess Dávila, y en el caso del Presidente -2, por su habilidad y gusto por la escultura, algo que descubrió en los talleres impartidos por Jess Dávila.

Es importante resaltar que la participación y reconocimiento de los miembros de la MD2 está claro. Esto resultó evidente cuando sus sucesores, es decir los miembros de la MD3 no proporcionan la lista completa de los ex integrantes de esta mesa en la primera entrevista, tan solo mencionaron al Presidente -2, Secretario -2 y Tesorero -2, incluso los integrantes de la MD2 directiva no tuvieron claro quiénes fueron sus compañeros durante esta gestión.

Cuadro 18. CACH, A.C: Perfil de los integrantes de la MD2 (2004-2007)

Cargo	Origen	Residencia	Ocupación
Presidente -2	Huachinera	Huachinera	músico escultor
Secretario -2	Huachinera	Huachinera	Ejidatario
Tesorero -2*	Huachinera	Huachinera	---
1º Vocal -2*	Huachinera	Huachinera	----
2º Vocal -2*	---	-----	----
3º Vocal -2*	Huachinera	----	----
Presidente de Vigilancia -2	Bacerac	Huachinera	Empleado Municipal, ex presidente municipal
Secretario de organización -2*	-----	------	------

Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a integrantes de la segunda mesa directiva de CACH, AC.
*Actores no entrevistados

Los integrantes ostentaron sus respectivos cargos por tres años de acuerdo con los estatutos establecidos en el acta constitutiva, correspondientes al periodo 2004-2007. En comparación con la MD1 en la que se efectuó la renovación completa de la misma al termino de su periodo, en ésta continuaron con su cargo durante el periodo de la mesa directiva subsecuente el Tesorero -2 y el Secretario de Vigilancia -2, este último argumentó como motivos para continuar la confianza que tenía en el proyecto y en Jess Dávila. Por su parte, los integrantes entrevistados que no continuaron en el cargo señalaron, al igual que los integrantes de la MD1, la falta de tiempo realiza tareas de la OSC. De manera particular, el Presidente -2 mencionó que carecen de relaciones o vínculos con instancias que apoyaran el logro de los objetivos de CACH, A.C., en comparación con los integrantes de la subsecuente mesa directiva, específicamente refiriéndose al Presidente -3 y a Jess Dávila.

Cuadro 19. CACH, AC: Estructura de la MD2 (2004-2007)

Cargo	**Motivos para incorporarse**	**Motivos para continuar**	**Motivos para salir**
Presidente -2	Amistad Interés en la escultura	-----	Renovación necesaria Falta de tiempo Falta de relaciones para cumplir con objetivos
Secretario -2	Amistad, requisito	-----	Falta de tiempo, renovación necesaria
Tesorero -2*	-----	-----	----
1º Vocal -2*	----	-----	----
2º Vocal -2*	-----	-----	----
3º Vocal -2*	-----	-----	-----
Presidente de Vigilancia -2	Amistad	Amistad Confianza en el proyecto	------
Secretario de organización -2	Amistad	-----	---

Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a integrantes de la segunda mesa directiva de CACH, AC.
*Actores no entrevistados

Dinámica Interna Segunda Mesa Directiva

La Segunda Mesa Directiva aunque estuvo conformada por actores locales y, al igual que la MD1, sostuvo un proceso de toma de decisiones centralizado y externo, esto se debió al involucramiento de actores no locales quienes apoyaban directamente Jess Dávila, sin formar parte de la MD, y en uno de los casos además de participar en talleres impartidos por Jess Dávila y exhibir sus obras en el FOAT. Asimismo se presentó poca claridad en la división de tareas.

Cuadro 20. CACH, A.C: Proceso de toma de decisiones y división de tareas de la MD2 (2004-2007)

Periodicidad de reuniones	Integrantes presentes	Lugar	Tipo de decisiones	Proceso de toma de decisiones	División de tareas
Esporádicas Visitas de Jess Dávila esta en Huachinera /Reuniones informales	Presidente, Tesorero, Jess Dávila, actor no local externo	Casa de Jess Dávila	Obtención y Aplicación de recursos	Cerrado/ externo	Difusa/ Centralizada

Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a integrantes de la segunda mesa directiva de CACH, AC.

Este proceso de centralización de las decisiones se manifestó, entre otras cosas, en que las reuniones se realizaban de forma esporádica y en que existía un acuerdo previo entre los integrantes, en el que se consideraba que no era necesaria la presencia de todos los miembros, excepto el presidente y Jess Dávila, y en algunos casos el secretario y tesorero para definir el uso y la recolección de fondos. No obstante, el secretario no mostró indicios de haber estado relacionado con las actividades y en general con los procesos internos, lo que denota una falta de involucramiento. El proceso de toma de decisiones se centró en Jess Dávila y en el actor no local -1 (Presidente -3 y posteriormente Secretario -4) quien de manera externa apoya, como vocero, a

las actividades de CACH. A.C, específicamente en la de difusión de los proyectos realizados por la OSC en medios de comunicación estatales.

Un hecho que muestra la centralización en el proceso de toma de decisiones fue el cambio de lugar de las reuniones, que de realizarse en un espacio público como la sede de la Asociación Ganadera Local y el Ayuntamiento en la MD1, pasaron a hacerse en la casa de Jess Dávila, esto ocurrió durante el periodo de esta mesa directiva. De esta manera, el contacto con la comunidad se restringió a la impartición de talleres.

La centralización en el proceso de toma de decisiones y el flujo de información asimétrico en la MD2 puede ser explicado por el reforzamiento de la confianza en grupo reducido, que debido a su continua convivencia forman la "red efectiva" (Epstein, 1969), del actor central Jess Dávila dentro de la cual se da una continua y ágil transmisión de la información pero que la limita y excluye a los integrantes con los que no mantiene contacto continuo, y que conforman la "red extensa" (Epstein, 1969). Lo que también explica la continuidad en el cargo de algunos actores no locales en mesas subsecuentes y la incorporación de actores no locales externos a la estructura de CACH, A.C.

Cuadro 21. CACH, A.C: Flujo de información de la MD2 (2004-2007)

Flujos de información	**Mecanismos de involucramiento hacia la comunidad**
Asimétrico	Talleres Trabajo en obras Trabajo en el Festival Luna de Montaña

Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a integrantes de la segunda mesa directiva de CACH, AC.

El objetivo central de la MD2 fue avanzar en la construcción del Centro y difusión del Festival Luna de Montaña. La visión de largo plazo consistió en la culminación del Centro y una mayor difusión de los proyectos de CACH, A.C, principalmente del Festival Luna de Montaña. Por consiguiente sus esfuerzos se avocaron en la obtención de fondos a través de subastas en Estados Unidos

y a multiplicarlos a través del Programa 3x1. Esto contribuyó a que los talleres se fueran restringiendo al Festival Luna de Montaña y el contacto con la comunidad disminuyera.

Cuadro 22. CACH, A.C.: Objetivos y visión de largo plazo de la MD2 (2004-2007)

Objetivos propuestos	**Objetivos logrados**	**Visión de largo plazo**
Obtención de recursos para la construcción del centro Difusión	Avance en la construcción del Centro	Culminación del Centro Impartición de talleres en el Centro Mayor difusión de sus actividades

Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a integrantes de la segunda mesa directiva de CACH, AC.

El vínculo establecido con instituciones locales, como el Ayuntamiento y escuelas de nivel básico se mantuvo constante. Sin embargo, la relación con la Asociación Ganadera Local se diluyó, esto debido a que sus instalaciones dejaron de ser sede de las reuniones de la mesa directiva y de las exposiciones, pese a esto no se dio una ruptura en las relaciones. En el plano estatal y federal se crearon vínculos a través del Programa 3x1 para Migrantes y se fortaleció el establecido con el ISC a raíz del Festival Luna de Montaña, en cuya realización también participó la Comisión de Fomento al Turismo.

Cuadro 23. CACH, A.C: Vínculos y redes de la MD2 (2004-2007)

Redes		**Vínculos locales**		**Vínculos estatales y federales**	
Organización	**Acciones conjuntas**	**Organización**	**Acciones conjuntas**	**Instancia**	**Programa y/o apoyo**
HEART	Asociación hermana recolección de fondos Donación de material Subastas	Ayuntamiento	Apoyo con vehículos Programa 3x1	SEDESOL	Programa 3x1
				Gobierno del estatal de Sonora	Programa 3x1
		Escuelas	Organización de los niños para los talleres	Comisión de Fomento al turismo	Festival Luna de Montaña
				Instituto Sonorense de Cultura	Festival Luna de Montaña

Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a integrantes de la segunda mesa directiva de CACH, AC.

3.3.3. Tercera Mesa Directiva

Perfil de los integrantes y Estructura

La tercera mesa directiva fue integrada en su mayoría por actores locales, originarios y radicados en Huachinera, con excepción del Presidente -3 quien radica en Hermosillo y la Secretaria de Vigilancia -3 una mujer oriunda de Huachinera que radica en Arizona. En cuanto a su ocupación, Presidente de Vigilancia - 3 y el secretario de organización son empleados municipales. El Presidente -3 (actor no local -1) es microempresario con experiencia laboral en medios de comunicación y escultor. La comisionada de vigilancia, es esposa y colaboradora directa de Jess Dávila, y considera como fundadora de CACH, A.C.

Cuadro 24. CACH, A.C: Perfil de los integrantes de la MD3 (2007-2010)

Cargo	Origen	Residencia	Ocupación
Presidente - 3		Hermosillo	Microempresario
Secretaria - 3	Huachinera	Arizona	Colaboradora de Jess Dávila
Tesorero – 3*	Huachinera	Huachinera	---
Secretario de organización-3	Villa Hidalgo	Huachinera	Servidor público municipal
Presidente de vigilancia -3	Bacerac	Huachinera	Servidor público municipal

Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a integrantes de la segunda mesa directiva de CACH, AC.
*Integrantes no entrevistados

En esta mesa directiva se suprimieron los cargos de vocales, presentes en la MD2, situación que se señaló como una decisión arbitraria, es decir sin una razón aparente para mejorar el desempeño de la organización. Este cambio, si bien significó cerrar el grupo a un menor número de persona; por otro lado, el omitir cargos que contengan niveles, puede propiciar la toma de decisiones horizontal, ya que éstos representan un símbolo de jerarquía. Tal caso se presentó en la dinámica de la MD2, en donde a pesar que las opiniones de los Vocales -1 eran tomadas en cuenta, existía una relación jerárquica en la

que consideraban que las decisiones de la Presidenta -1, Secretaría -1 y Tesorera -1 tenían mayor relevancia.

Es de notarse que en la estructura de la MD3, pese a que tuvo mayor número de actores locales involucrados, dos de los tres cargos que son principales porque tienen la función de dirigir los procesos internos de la OSC, fueron ocupados por actores no locales. Uno de estos puestos fue el de Presidente -3, quien lo ocupó tiene una relación de parentesco político con el Secretario de Vigilancia -3, y tuvo una gran influencia en la toma de decisiones, esto se evidenció cuando los entrevistados atribuyeron que su participación en la MD3 no se debió sólo a la amistad con Jess Dávila (como en las mesas anteriores) sino también a la intervención de quien se desempeñó como Presidente. Lo que implica que al igual que Jess Dávila, el Presidente -3 adquiriere un papel de actor central que propició la incorporación de actores no locales externos a la OSC con quienes mantenían una relación familiar y de amistad.

Cuadro 25. CACH, AC: Estructura de la MD3 (2007-2010)

Cargo	**Motivos para incorporarse**	**Motivos para continuar**	**Motivos para salir**
Presidente - 3	Amistad Conocimiento y Relaciones para la difusión	Confianza en el proyecto Gusto por el arte	-----
Secretaria - 3	Colaboradora de Jess Dávila	Confianza en el proyecto Brindarle opciones al Huachinera	----
Tesorero - 3	Participación en la mesa anterior	----	----
Comisionado de vigilancia -3	Participación en la mesa anterior	Amistad, y confianza en proyecto, vínculo familiar con el Presidente - 3	Renovación de mesa directiva
Secretario de organización-3	Amistad con Jess Dávila y Alejandro Sierra	----	Renovación de mesa directiva

Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a integrantes de la segunda mesa directiva de CACH, AC.

Dinámica Interna Tercera Mesa Directiva

Los actores locales entrevistados mostraron poco conocimiento del proceso de toma de decisiones. Incluso, no tenían claro el cargo que desempeñaban o sí aún continuaban en él. Lo que representa, de acuerdo con Putnam (2002) una afiliación por firma, es decir que los miembros solo están contemplados en el acta constitutiva pero no tienen una participación activa y constante en los procesos internos. Esta situación puede ser atribuida al proceso de toma de decisiones centralizado, en el cual las reuniones se realizaron en la casa de Jess Dávila o en o en su defecto en la casa el Secretario de Vigilancia -3, a las que por lo general solo eran convocados el Presidente -3, Secretaria -3, Tesorero y Jess Dávila, así como actores no locales que apoyaban en la organización de eventos (actor no local -3) y talleres y en el manejo financiero (actor local -2) de manera externa.

A pesar de esto, los actores locales señalaron que su opinión sí es tomada en cuenta, aunque solo para eventos locales, como por ejemplo en montajes navideños, mientras que los eventos “grandes” como en los Festivales Luna de Montaña es gente externa la encargada de organizarlos. Pese a esto se mantienen conformes argumentando que es gente preparada que puede y sabe hacer las cosas que ellos, en ocasiones, no pueden.

Cuadro 26. CACH, A.C: Proceso de toma de decisiones y división de tareas de la MD3 (2007-2010)

Periodicidad de reuniones	Integrantes presentes	Lugar	Tipo de decisiones	Proceso de toma de decisiones	División de tareas
Continuas A distancia Vistas de Jess Dávila a Huachinera y Hermosillo	Jess Dávila, Presidente, Secretario, Comisionado de Vigilancia (apoyo)	Casa de Jess Dávila	Obtención y aplicación de recursos, organización Festival Luna de Montaña	Cerrado/ externo	Difusa/ centralizada

Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a integrantes de la segunda mesa directiva de CACH, AC.

La incorporación de actores no locales que apoyaban de manera externa a la MD3 podría significar que flujo de información se difundieran de manera simétrica al interior de la mesa directiva entre los actores no locales y los actores locales, sin embargo no ocurrió de esta manera. La información que poseen los actores locales es obtenida en reuniones informales de esparcimiento, o bien por el vínculo familiar.

Cuadro 27. CACH A.C: Flujo de información la MD3 (2007-2010)

Flujos de información	**Mecanismos de involucramiento hacia la comunidad**
Asimétricos	Talleres Festival Luna de Montaña Talleres Reuniones para la gestión de proyectos productivos a través

Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a integrantes de la tercera mesa directiva de CACH, AC.

Los procesos internos de la Segunda Mesa Directiva se limitan grupo pequeño y cerrado de actores no locales, que no se encuentran inmersos de manera continua en la comunidad, lo que trae como consecuencia que la comunidad vaya formando red extensa y el pequeño grupo la red efectiva. En parte, esta situación podría representar un cambio en la tendencia de los mexicanos a confiar en la gente más cercana (Ablanedo *et al*, 2008), al involucrar a un actor no local que no había tenido contacto previo con el fundador y responsable de la elección de los miembros, sin embargo si se analizan las circunstancias en las que se dio el proceso, encontramos que significó el cierre del círculo de confianza.

En primer lugar, el primer contacto se dio a partir de un tercero, en este caso el secretario de vigilancia quien es amigo cercano de Jess Dávila y a su vez posee una relación de parentesco político con el mencionado actor no local, es decir que la relación de amistad entre Jess Dávila y el Secretario de Vigilancia -2 fue el puente para establecer un vínculo entre Jess Dávila y el actor no local.

De esta manera, el posicionamiento del actor no local -1 como Presidente de la MD3, se debió en un principio a su colaboración en actividades de manera externa, como vocero de CACH. A.C. Posteriormente, al cumplir con las expectativas de Jess Dávila se incorpora a la mesa directiva, es decir que la colaboración generó confianza que consolidó su posición dentro de la MD2. Por otro lado, si este proceso se analiza desde propuesta de las definiciones de tipos de confianza de Velasco y Luna (2006) encontramos que la relación entre Jess Dávila y el actor no local surgió a partir de una confianza basada en el prestigio.

La construcción del Centro, se mantiene como el objetivo central, pero a medida que las obras avanzan, fueron ganando peso aquellos relacionados con la difusión para dar conocer las obras realizadas por artistas locales y la expansión el Festival Luna de Montaña. Asimismo, la impartición de talleres de talleres formales en colaboración con instancias estatales y federales.

Cuadro 28. CACH, A.C: Objetivos y visión de largo plazo de la MD3 (2007-2010)

Objetivos propuestos	**Objetivos logrados**	**Visión de largo plazo**
Construcción del centro Difusión de Huachinera	Avance de la construcción del Centro	Concluir el centro Ofrecer clases Incrementar los talleres Difusión de Huachinera a nivel nacional Crecimiento del Festival Luna de Montaña

Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a integrantes de la tercera mesa directiva de CACH, AC.

Una de las actividades derivadas de dichos vínculos fue la participación del en el Proyecto Galileo, que consistió en la fundación de un coro en Huachinera llamado Grupo Coral CACH-HEART, formado por 20 niños, y su coro hermano Grupo Coral Galileo de la población vecina de Granados. Hasta la fecha este proyecto sigue vigente, sus principales actividades fueron el

Recital Navideño en 2009, presentación ante diversos funcionarios públicos en el Musas y en la Cena de Gala en 2010. Este proyecto fue apoyado por el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Instituto Sonorense de Cultura, la sección 54 del Sindicato Nacional de Trabajadores del Estado, el gobierno del estado de Sonora y el municipio de Huachinera.

De igual modo, el proyecto Desarrollo Social y Cultural a través del Arte en Huachinera apoyado del Programa de Coinversión consistió en la impartición de cursos de inducción y talleres recreativos que permitan preparar de forma académica a los interesados en incursionar el campo del arte, y así tratar de rescatar el humanismo a través de las tradiciones y costumbres con la finalidad de darle a los participantes una preparación académica artística y cultural que les permita elevar su calidad de vida, autoestima e integración familiar. (SEDESOL, 2008). El apoyo financiero otorgado se aplicó en la compra de material y honorarios de los instructores.

Otra de las actividades realizadas durante la MD3, fue el montaje de un stand en Guaymas por invitación de la Comisión de Fomento al Turismo con motivo del arribo de un crucero a Guaymas, a principios de 2010. En este evento se expusieron obras de escultores y pintores locales, tejidos y bordados hechos por mujeres de la comunidad, y obras de Jess Dávila, quien pese a gozar reconocimiento y trayectoria profesional, fueron las artesanías y obras de artistas locales las que se exhibieron en primer plano. El encargado de coordinar dicho evento por el actor no local -2.

Por último, la OSC HUATA, A.C y la empresa KAISHA pertenecientes a la red, ofrecieron una plática informativa acerca de la formación de cooperativas para la puesta en marcha de proyectos productivos, a través de financiamiento de la Secretaría de la Reforma Agraria. Estas acciones pueden representar una forma de acercamiento directo con la comunidad para generar confianza a través de proyectos tangibles y fomentar la participación.

Cuadro 29. CAHC, A.C: Vínculos y redes de la MD3 (2004-2007)

Redes		Vínculos locales		Vínculos estatales y federales	
Organización	**Acciones conjuntas**	**Organización**	**Acciones conjuntas**	**Instancia**	**Programa y/o apoyo**
HEART	Donaciones para aplicación en el programa 3x1 Donación de materiales artísticos	Ayuntamiento	Apoyos financieros (Programa 3x1), Festival Luna de Montaña,	SEDESOL	Programa 3x1 para Migrantes
HUATA	Asesoría en la elaboración de proyectos de desarrollo local	DIF municipal	Apoyo en la organización de las reuniones	Gobierno del Estado de Sonora	Programa 3x1 para Migrantes
KAISHA	Asesoría técnica en proyectos de desarrollo local.	Escuelas	Organización de los niños para los talleres	Instituto Sonorense de Cultura CONACULTA	Festival Luna de Montaña

Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a integrantes de la tercera mesa directiva de CACH, AC.

3.3.4. Cuarta Mesa Directiva

Perfil de los integrantes y Estructura

La Cuarta Mesa Directiva (MD4), corresponde al periodo actual (2010-2013) de acuerdo con los datos obtenidos al término de esta investigación, fue integrada en su totalidad por actores no locales. Entre los que destacan Jess Dávila y su esposa, ambos migrantes y fundadores del proyecto. Todos los miembros de la MD4 tienen relación con el arte, ya sea por formación profesional o laboral. No obstante solo dos miembros tienen como ocupación principal el arte, ellos son Jess Dávila y el Secretario de Organización – 4 (actor no local -3) quien labora en el Instituto Sonorense de Cultura, en el área de música.

El Tesorero -4 (actor no local -2) estudió artes plásticas en la Ciudad de México, sin embargo su experiencia laboral se encaminó al área administrativa y actualmente es gestor de proyectos. Por último, el Secretario -4 quien fuera Presidente de la anterior mesa directiva, es escultor y tiene un gran gusto por la música. Su experiencia laboral se centró en medios televisivos, actualmente es propietario de una microempresario dedicada a atender cooperativas escolares. Por último, la comisionada de vigilancia desarrolló gusto y habilidades por la pintura pero su principal ocupación es apoyar en la logística y administración de las actividades emprendidas por Jess Dávila.

Cuadro 30. CACH, A.C: Perfil de los integrantes de la MD4 (2010-2003)

Cargo	Origen	Residencia	Ocupación
Presidente - 4	Huachinera	Arizona	Escultor
Secretario - 4	Hermosillo	Hermosillo	Microempresario y escultor
Tesorero - 4	Hermosillo	Hermosillo	Asesor independiente
Secretario de organización - 4	Hermosillo	Hermosillo	Funcionario Público Estatal (Instituto Sonorense de Cultura)
Secretario de vigilancia - 4	Huachinera	Arizona	Colaboradora Jess Dávila

Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a integrantes de la cuarta mesa directiva de CACH, AC.

Al analizar los lazos entre los integrantes, observamos que todos tuvieron entre sí una relación cercana. El Presidente -4 y la Secretaria de Vigilancia -4 poseen un vínculo conyugal, además de ser colaboradores. Por otra parte el Secretario -4 y el Secretario de Vigilancia -4 tienen un lazo familiar cercano y una amistad estrecha con el Tesorero -4. Lo que representa una *red efectiva* de los dos actores centrales, que se posicionan en los cargos de Presidente -4 y Secretario -4.

Cuadro 31. CACH, AC: Estructura de la MD4 (2010-2013)

Cargo	**Motivos para incorporarse**	**Motivos para continuar**	**Motivos para salir**
Presidente – 4	Fundador Aportar o devolver algo a su lugar de origen	Fundador	----
Secretario - 4	Interés en arte Experiencia en difusión	Gusto por el arte confianza en el proyecto, parentesco	-----
Tesorero - 4	Trabajo previo de manera externa con CACH. A.C. Asesoría fiscal	Confianza en el proyecto	----
Secretario de Organización –4*	Trabajo previo de manera externa en la organización del Festival Luna de Montaña y talleres.	Confianza en proyecto Interés en el arte	----
Secretario de Vigilancia - 4	Fundadora Aportar o devolver algo a su comunidad	Fundadora	-----

Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a integrantes de la cuarta mesa directiva de CACH, AC.
*Integrantes no entrevistados

Por lo tanto, tenemos una toma de decisiones ágiles y flujos de información simétricos debido a la confianza que existe entre ellos. Pese a que el Presidente -4 y la Comisionada de Vigilancia -4 radican en Arizona, se mantiene una comunicación constante entre todos los miembros, lo cual facilita la toma de decisiones a distancia. Las reuniones se realizan cuando el Presidente -4 viaja a Huachinera o a Hermosillo para asistir algún evento o espectáculo de la organización, o bien a citas con instancias gubernamentales, con las que mantiene contacto continuo.

La división de tareas se encuentra bien delimitada. El perfil de los integrantes está relacionado con sus cargos y funciones. Así, Jess Dávila en su calidad de presidente es quien dirige, delega y da la última palabra, atento de las aportaciones de todos los integrantes. Por su parte, el Secretario -4 está encargado de todos las obras que se realizan en Huachinera, el tesorero fue designado por su experiencia en la administración pública que le ha permitido generar conocimiento en cuanto a trámites legales y fiscales se refiere y a su vez por su formación en las artes coordina el Festival Luna de Montaña. El Secretario de Organización -4 dirige la logística de diversos eventos, específicamente los vinculados con el Instituto Sonorense de Cultura debido a su vínculo con el mismo, lo que le ha dado la experiencia y las relaciones necesarias para desempeñar este cargo. Por su parte, la comisionada de vigilancia asiste a Jess Dávila en sus actividades, y durante el Festival Luna de Montaña se encarga de asignar hospedaje a los artistitas y público en general que así lo requieren.

Cuadro 32. CACH, A.C: Proceso de toma de decisiones y división de tareas
MD 4(2010-2013)

Periodicidad de reuniones	**Integrantes presentes**	**Lugar**	**Tipo de decisiones**	**Proceso de toma decisiones**	**División de tareas**
Continuas A distancia Visitas de Jess Dávila en Huachinera y Hermosillo	Todos	Casa de Jess Dávila	Obtención y aplicación de fondos Coordinación de actividades Estrategias para gestionar apoyos gubernamentales	Abierto	Específica

Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a integrantes de la cuarta mesa directiva de CACH, AC.

Cuadro 33. CACH, A.C: Flujo de información de la MD 4 (2010-2013)

Flujos de información	Mecanismos de involucramiento hacia la comunidad
Simétrico	Talleres Festival Luna de Montaña Trabajo en el festival y en la construcción

Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a integrantes de la cuarta mesa directiva de CACH, AC.

En cuanto a los objetivos y visión de largo plazo, se mantiene como central el concluir la construcción del Centro. Por otro lado, la falta de diversificación en la obtención de recursos, se plantea como un problema que tienen que resolver en el corto plazo. Las OSC pueden acceder a recursos financieros por medio de programas públicos (gubernamentales), aportaciones de miembros, donaciones y generación de recursos propios. Sin embargo, desde su fundación y hasta la fecha CACH, A.C. se ha centrado en la participación de recursos gubernamentales; así como remesas colectivas y donaciones en especie a través de HEART.

En respuesta a ello, la MD4 se planteó como objetivo fomentar la generación de recursos propios a través de creación de la Sociedad de Producción Rural, Cultura y Empresarios de Sonora, la cual busca ofrecer servicios turísticos, que generen recursos para cubrir gastos de operación y administración del CACH, A.C., y que a su vez proporcionen una fuente de ingresos a la habitantes de la comunidad. De esta manera plantean la solución al problema de diversificación de fondos.

Por otro lado la baja participación de la comunidad es reconocida por los integrantes de la MD4, como un factor que obstaculiza el avance de las acciones de OSC; al igual que la desconfianza relacionada con el manejo de recursos. Una sus propuestas para atender dicha problemática, es la creación de comités de cada uno de los sectores, es decir ayuntamiento, la junta ejidal y la Asociación Ganadera Local. Esto representa la apertura de los espacios de

participación, y en particular del flujo de información hacia la comunidad y reactivar los vínculos locales.

Cuadro 34. CACH, A.C Objetivos y visión de largo plazo de la MD4 (2010-2013)

Objetivos propuestos	Objetivos logrados	Visión de largo plazo
Termino de la construcción del Centro Mayor participación de la población Autosuficiencia Construcción de un observatorio	Avance en la construcción de la obra En gestión	Operación de CACH como una escuela de arte. Visitas continuas Huachinera de conozca a través del arte Creación de empleos Apoyo integral y desarrollo local Mayor participación de la gente Autosuficiencia

Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a integrantes de la cuarta mesa directiva de CACH, AC.

Los vínculos con instancias del gobierno estatal se fortalecen, tal es caso de la asistencia al Festival Luna de Montaña 2010 del jefe de la oficina del gobernador de y la directora del Instituto Sonorense de Cultura. También estuvo presente la Secretaría de Economía a través de la oficina del Consejo Promotor de la Regulación del Bacanora que junto con productores de Granados, lanzaron una botella conmemorativa del Festival Luna de Montaña de cuya venta se aportará un porcentaje a CACH, A.C.

En lo que respecta a SEDESOL el vínculo se da a través del Programa 3x1 enfocado a la construcción del Centro y del Programa Coinversión Social. El proyecto derivado de este último, realizado en Mayo de 2010, consistió en la impartición de talleres de capacitación dirigidos a jóvenes, adultos y adultos mayores de Huachinera para la confección de artesanías de barro y piedra con la finalidad sentar las bases para el desarrollo de una industria artesanal con características propias, de gran calidad técnica a través de talleres que profesionalicen a las personas que en la actualidad se dedican a producir artesanías, e integrar a otras interesadas en participar en esta actividad económica (SEDESOL, 2010).

Cuadro 35. CACH, A.C: Vínculos y redes de la MD4 (2010-2013)

Redes		Vínculos locales		Vínculos estatales y federales	
Organización	**Acciones conjuntas**	**Organización**	**Acciones conjuntas**	**Instancia**	**Programa y/o apoyo**
HEART	Donaciones para aplicación en el programa 3x1 Donación de materiales artísticos	Ayuntamiento	Apoyos financieros (Programa 3x1), Festival Luna de Montaña,	SEDESOL	Programa 3x1 para Migrantes
HUATA	Asesoría en la elaboración de proyectos de desarrollo local	DIF municipal	Apoyo en la organización de las reuniones	Gobierno del Estado de Sonora	Programa 3x1 para Migrantes Programa de Coinversión social
KAISHA	Asesoría técnica en proyectos de desarrollo local.	Escuelas	Organización de los niños para los talleres	Instituto Sonorense de Cultura	Festival Luna de Montaña
				Secretaria de Economía – Fomento al Bacanora	Donación por medio de Botella conmemorativa del Festival Luna de Montaña

Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a integrantes de la cuarta mesa directiva de CACH, AC.

3.4. El Centro Cultural y Artístico de Huachinera: confianza y participación de la población hacia esta iniciativa migrante

El Centro Cultural Artístico de Huachinera es un proyecto que en principio ha representado para la comunidad la oportunidad de conocer y aprender diversas manifestaciones del arte, entre las que destacan la pintura, escultura y música; también de acceder a nuevas fuentes de empleo y dar a conocer al municipio fuera de región de la Sierra Alta de Sonora. Estos cambios en la sociedad de Huachinera, se han suscitado a partir del trabajo realizado por una Organización de la Sociedad Civil, la primera formada en Huachinera. Teóricamente, se esperaría que la población de la localidad participara continua y activamente en los proyectos y acciones derivadas de CACH, A.C, al ser la OSC portavoz de los intereses y necesidades de la población a la que representa, sin embargo esta condición en el caso de estudio no se cumple.

El presente apartado tiene como objetivo identificar el tipo participación de la población de Huachinera, y sus niveles de involucramiento en las actividades de CACH, A.C. Para ello nos apoyamos en la tipología propuesta por Cunill (1996), participación ciudadana, participación social y participación comunitaria, y tomamos como referencia los niveles de involucramiento propuestos por Valenzuela (1998), y las dimensiones de la participación de Alguacil (2005), como soporte para identificar la manera cómo los habitantes de Huachinera se involucran como ciudadanos en las acciones y actividades de la OSC. En esta reconstrucción se puso particular énfasis en analizar si las relaciones entre la población de Huachinera y CACH, A.C., han fortalecido la confianza y el capital social o, si por el contrario, estos elementos se han debilitado.

3.4.1. Tipo de participación y expectativas de la comunidad en el proyecto CACH

La comunidad de Huachinera se relaciona con CACH, A.C a través de diversas actividades**.** Una de ellas es la *integración en las mesas directivas*. De acuerdo con los tipos de participación propuestos con Cunill (1996), dicha actividad, concuerda con la participación ciudadana, ya que los actores locales han intervenido en la OSC como portadores de los intereses sociales de su comunidad, con la finalidad de influir, crear o modificar situaciones y/o tomar decisiones en torno a CACH, A.C. De acuerdo con los niveles de involucramiento basados e Valenzuela (1998), la presencia de los actores locales en la mesa directiva equivale al nivel de la gestión, uno de los más altos de su tipología.

La segunda actividad en la que ha tomado parte la población de Huachinera es como instructores de talleres artísticos, la cual concuerda con la participación social de Cunill (1996), dado que los individuos se agrupan en organizaciones de la sociedad civil en pro de sus intereses sociales. La clasificación de esta actividad en esta categoría de Cunill se basa en el hecho de que los grupos se relacionan con las instituciones sociales, no con el Estado. De igual modo consideramos que la organización en el Festival Luna de Montaña es participación social, ya los individuos se relacionan solo con CACH, A.C. y no van más allá, sobre todo en los eventos más recientes, en la gestión de los apoyos o intervención gubernamental.

La asistencia a reuniones donde se presentan bosquejos de proyectos productivos, es afín a lo que Cunill designó como participación comunitaria, debido a que la relación de los individuos con el Estado, procura la búsqueda de apoyos gubernamentales que se pueden tomar como acciones asistenciales relacionadas con su vida inmediata.

Las restantes actividades identificadas en la interacción de la población con CACH, A.C., no representan un tipo de participación desde el enfoque de Cunill ya que su realización no lleva implícito un interés social por incidir en la toma de decisiones. Sin embargo, la asistencia a espectáculos por parte de algunos individuos no solo se basa en el interés personal de disfrutar el evento, también tiene como intención subyacente la de involucrarse en una iniciativa que contribuye a lograr los intereses colectivos. Esta acción aunque no representa una injerencia directa, sí busca incidir en un cambio para la comunidad, por lo que se le puede considerar como participación comunitaria.

En cuanto a las dimensiones propuestas por Alguacil (2005), se encontró que todas las actividades enumeradas en el cuadro pueden ser catalogadas bajo la dimensión “Ser parte de”, ya que las interacciones de la población con la iniciativa se basan en una relación de confianza generada en función de las expectativas positivas hacia la actividad en la que se está participando pero no se observa un compromiso mayor que contribuya al logro de objetivos individuales y comunes, que en conjunción fomenten el desarrollo de Huachinera. A manera de síntesis, en el cuadro 37 se muestran tipos de participación y niveles de involucramiento de la población de Huachinera en las actividades promovidas por CACH, A.C., en los párrafos subsecuentes se explican las razones de las falta de involucramiento y de participación. Es importante mencionar, que el análisis del que se deriva dicho cuadro representa un primer acercamiento y tiene como finalidad brindar bases que permitan, en investigaciones posteriores, profundizar en su estudio y plasmar con mayor fidelidad las diferentes aristas del proceso de participación.

Cuadro 36. Tipos de participación y niveles de involucramiento de la población de Huachinera

Actividades de la comunidad relacionadas con CACH, A.C	**Tipos de participación (Cunill, 1996)**	**Niveles de involucramiento (Valenzuela, 1998)**	**Dimensiones de la participación (Alguacil, 2005)**
Integración a las mesas directiva	Participación ciudadana	Gestión	Ser parte de
Impartición y asistencia a talleres	Participación social	No aplica	Ser parte de
Venta de obras artísticas	Participación social	No aplica	Ser parte de
Asistencia a eventos artísticos	Participación social	No aplica	Ser parte de
Trabajo obras públicas	No aplica	No aplica	Ser parte de
Asistencia a pláticas sobre proyectos productivos	Participación comunitaria	No Aplica	Ser parte de
Formas de *participación e involucramiento en el* Festival Luna de Montaña			
Organización	Participación Social	No aplica	Ser parte de
Empleos derivadas del Festival Luna de Montaña	No aplica	No aplica	No aplica
Asistencia a espectáculos	Participación comunitaria	No aplica	No aplica

Fuente: Elaboración propia con base en Cunill (1996); Valenzuela (1998) y Alguacil (2005)

3.4.1.1. Integración a las mesas directivas

La participación en las mesas directivas representa una oportunidad para que habitantes de Huachinera intervengan en las decisiones colectivas y que esto les permita generar la capacidad de pensar sobre sus propias necesidades. Teóricamente esta actividad implica una participación ciudadana, no obstante observamos que este tipo de participación ha ido mermando gradualmente a lo largo de la evolución de CACH, A.C.

Desde la perspectiva de los habitantes de Huachinera, la falta de involucramiento en esta actividad, se relaciona con la falta de tiempo y directamente con sus percepciones económicas, es decir si atienden las labores inherentes a la operatividad de la OSC, deben dejar de trabajar, y por lo tanto

carecerán de los recursos económicos para cubrir sus necesidades. Esto se debe a que la participación en la mesa directiva es un cargo honorario y ellos viven al día. También mencionaron la necesidad de tener contactos en la capital del estado para que les faciliten las gestiones, como un factor del que carecen e indispensable para integrarse a las mesas directivas. Son estas consideraciones el motivo por el cual los entrevistados evaluaron de manera positiva la participación de actores no locales, o bien de oriundos radicados fuera de la comunidad, sobre todo de aquellos que tienen estudios profesionales.

Las características positivas atribuidas a las actores no locales son principalmente su preparación, experiencia, y de manera destacada las relaciones de las que disponen para poder cumplir sus tareas dentro de la CACH, A.C. De manera expresa, los habitantes de la comunidad indicaron que ellos pueden hacer las cosas, pero que debido a los factores antes mencionados los actores no locales las llevan a cabo con ventaja. Sin embargo, se advirtió que CACH, A.C. no propicia la participación de la comunidad en la mesa directiva y sólo se centra en las personas cercanas, con la misma forma de pensar, lo que provoca que la formación de un círculo cerrado, retraiga la participación abierta de la población. Dos de los entrevistados opinaron que es responsabilidad de CACH, A.C. fomentar la participación e integrar a la gente, a pesar de que éstas tengan distintas formas de pensar.

La *participación ciudadana* es un tipo ideal, y no se espera que todas los habitantes de Huachinera tengan un cargo en la directiva de CACH, A.C. Sin embargo, es indispensable que una proporción de los integrantes pertenezcan al municipio, y no solo eso, también que tomen parte de los distintos niveles de participación y que dirijan los flujos de información hacia la comunidad. Uno de los fundamentos para de esta consideración es la falta de información, específicamente en la rendición de cuentas que, pese a que los entrevistados conocen la fuente de los recursos y saben que se destinan a la construcción,

desconocen la manera en la que se gasta. Esta situación ha generado desconfianza, al relacionar las acciones de los integrantes, con malos manejos.

Durand (2002), señala a la confianza como un elemento necesario para la participación voluntaria de los ciudadanos en organizaciones que defiendan y satisfagan sus intereses, en otras palabras que las OSC deben representar los intereses y necesidad de la sociedad o grupo social al que representan. Lo que nos lleva a suponer que la sociedad, en este caso la comunidad de Huachinera, debería participar en todas las actividades y proyectos derivados de CACH, A.C. y de este modo generar expectativas positivas sobre ellas, confianza, que a su vez fomenta la participación. Por el contrario, si los actores no se sienten representados, generan desconfianza y en consecuencia dejan de participar. De ahí la importancia de Puga (2008), cuando señala que factores como la forma en que es dirigida la organización, los procesos de toma de decisiones y los espacios de participación son significativos para la cohesión interna y la representación externa de las OSC.

Por otro lado, consideramos que la población mantiene una actitud pasiva y centrada en los beneficios. Esto se ilustra con los entrevistados que, pese a mostrar desconfianza hacia el manejo de recursos y falta de difusión en la información, asisten a los talleres y eventos, y de manera expresa aseveraron que la mesa directiva de CACH, A.C y el gobierno son los responsables del éxito o el fracaso del proyecto, y de los bajos niveles de participación. Es de resaltarse, que los entrevistados asumen que la OSC no les tiene que rendir cuentas, dado que los recursos provienen de instancias gubernamentales, es a ellas a quienes les deben informar de los manejos y avances de la obra. Con base en las respuestas de la población entrevistada, podemos definir a un ciudadano que privilegia los derechos sobre las responsabilidades (Kimlicka y Norman, 1997), por tal motivo evitan participar de forma directa en la toma de decisiones.

En este orden de ideas, cabe citar nuevamente a Puga (2005), quien señaló que las OSC pueden no tener la capacidad de generar efectivamente redes de confianza e identidades comunes y que en cambio, se conviertan en instrumentos burocráticos o en sistemas jerárquicos carentes de bases comprometidas. Esto a nuestro parecer es lo que está ocurriendo en nuestro caso de estudio. Este argumento tiene relación con la creación de capital social. Si partimos del planteamiento que hace Adler y Know (2002), acerca del capital social interno y externo, es decir si es propiedad de la colectividad o de un sujeto, encontramos que durante la etapa inicial de CACH, A.C. es posible hablar de un capital social colectivo, esto se observa en los mecanismos de inclusión que permitieron establecer equidad en la participación entre los integrantes de la mesa directiva y trabajar en conjunto con la comunidad, en la búsqueda de objetivos comunes.

Las redes que en la etapa inicial de CACH, A.C., se tendían a la comunidad, ahora son propiedad de los actores no locales que han desplazado a los actores locales, por ser poseedores de capital social que les ha permitido una participación constante, generando una confianza fincada en terceros. Esto en palabras en palabras de Dirven (2003:403), se resume en “los lazos que unen también excluyen”.

3.4.1.2. Impartición y asistencia a talleres

El objetivo inicial y central de CACH, A.C. es la enseñanza y el fomento del arte en niños y jóvenes. En este sentido las escuelas tanto jardín de niños (Kinder), primaria y secundaria han tenido un papel sumamente importante desde el inicio de la OSC, ya que es a través de ellas que se convoca y apoya en la organización de los alumnos para que asistan a los talleres. La dinámica entre los tres niveles escolares y CACH. A.C., ha sido la misma, básicamente consiste en contactar a los directores de las escuelas para que, por medio de

los maestros de la escuela y en algunas ocasiones de los maestros invitados a impartir los talleres, informen a los niños y jóvenes.

La primaria y secundaria han tenido una participación constante y son siempre considerados en los talleres, mismos que han contribuido con su formación y apoyado el desempeño de los alumnos en las competencias que anualmente se realizan, primero a nivel regional y posteriormente a nivel estatal, en canto, pintura y declamación. Por su parte, los alumnos de secundaria también participan como voluntarios en la limpieza del pueblo en el Festival Luna de Montaña.

El jardín de niños, sin embargo, se ha quedado rezagado debido a que son pocas las actividades que van dirigidas a este nivel escolar. A pesar de ello, el personal docente se ha dado a la tarea de informarse acerca de los cursos que los maestros pueden adaptar para los niños, tales como apreciación musical, barro y máscaras. Esta situación es cuestionada por la encargada del jardín de niños ya que argumentó que es en esta edad cuando comienza en el niño el gusto por las actividades artísticas y se les facilita más. Asimismo, maestras de otros municipios cercanos, específicamente de Bacerac se han interesado en los talleres y a través de las juntas que realizan periódicamente, los docentes de la región, se informan de los cursos y acuerdan su participación.

Cuadro 37. Relación entre CACH A.C. y escuelas de nivel básico

Maestro	Su relación con CACH	Contacto	Formas de involucrar a la comunidad
Maestra y encargada del Jardín de Niños	"Como población en un principio se nos invitó para formar el comité, se oía pero no se sabía que tan grande iba a ser, eran cosas nuevas para nosotros. Participo mediante la asistencia a eventos y como maestra llevando a los niños a talleres pero sí he ido a ver cosas de barro, máscaras e iniciación a la música" (27 de febrero de 2010).	Se puede entrar libremente a las instalaciones, sólo se le tiene que decir al velador. El contacto es con Jesús Dávila o con el velador	Invitar a los niños a los talleres
Maestra de primaria	"Llevar a los niños cuando hay eventos, invitarlos a que asistan a los talleres de pintura, canto, escultura/. Ellos ayudan en la cena de gala del Festival Luna de Montaña" (27 de febrero de 2010).	CACH, A.C. asiste a la escuela e invita a los talleres	Invitar a los niños a los talleres
Director de telesecundaria	"Como presidente municipal donó el terreno para…, participaba en juntas y prestaba un lugar en el ayuntamiento para las mismas y para las fiestas de diciembre (Coyito y Jess) / como maestro se les apoya con la limpieza del pueblo para el festival, participando a través de sus estudiantes en bailables, poesía" (25 de febrero de 2010)	Contactan a la encargada y ella su vez a Jess	Invitar a los jóvenes a los talleres

Fuente: elaboración propia con base en entrevistas a actores principales de la los distintos niveles educativos.

Por otro lado, también hubo expresiones de favoritismo por parte de CACH, A.C., aunque esto solo fue aseverado por dos entrevistadas, quienes aseguran que solo se acepta en los talleres a la gente que ellos quieren, específicamente a sus conocidos. A pesar de ello, los hijos de la primera

entrevistada han participado en las actividades artísticas y asisten a los espectáculos. En el mismo sentido, una segunda entrevistada comentó y agregó que hay niños en la comunidad que saben pintar pero que no hay igualdad de oportunidades para recibir instrucción, también señaló que sus hijos no asisten a los talleres. Cabe mencionar que en ambos casos, no tienen ningún vínculo ni de amistad, ni de parentesco con los integrantes y ex integrantes de las mesas directivas de CACH, A.C.; y en el segundo caso, tenía pocos meses de radicar en Huachinera. Al respecto, un informante clave advirtió que la gente no participa debido a que CACH, A.C. se concentra en ciertas personas y aunque no se les niegue la entrada a personas ajenas al círculo, la comunidad prefiere no participar. Sin embargo, una persona que señaló no tener ninguna relación con los integrantes o ex integrantes, ha participado y se muestra plenamente conforme y aseguró que ni ella, ni su hijo fueron rezagados, y que seguirá participando.

La asistencia de la población a las actividades artísticas, no presentó una relación directa con la confianza entre actores locales y actores no locales, ya que incluso las personas que argumentan favoritismo o desconfianza por malos manejos financieros, asisten a los talleres y a los espectáculos. Sin embargo, los entrevistados señalan el detrimento gradual en la oferta de talleres por parte de CACH, A.C. lo que ha ocasionado inconformidad de manera general, ya que las actividades se restringen al *Festival Luna de Montaña*, y la comunidad opina que por el contrario, deberían realizarse durante todo el año. En este orden de ideas, cabe señalar que dicho Festival surge con la finalidad de exponer las obras realizadas durante un año de trabajo, algunas de estas obras son elaboradas específicamente para este evento.

Por su parte, las madres jóvenes argumentaron deseable la participación de los niños en talleres y actividades de manera continua, esto para que ocupen su tiempo en algo creativo y constructivo, ya que no tienen lugares de

esparcimiento y ven en los talleres una manera de hacer que la gente se involucre y participe.

Un punto a resaltar es la diferencia entre a los adultos mayores, quienes ven a las actividades y acciones derivadas de CACH, A.C. como un beneficio para la comunidad, sin embargo no participan y señalaron no han tenido beneficios directos. Las personas de la comunidad que han participado en alguna actividad reconocen que CACH, A.C. les ha enseñado a pintar y esculpir, sin embargo se quejan de que no se les apoya en la promoción de sus obras, ni se les ayuda a venderlas, uno de los entrevistados manifestó su interés por este tipo de actividades pero señaló que “de qué sirve tener un cuadro en la pared”. Lo que deja ver que una de las perspectivas que se tenían sobre este tipo de aprendizaje artístico era la posibilidad de contar con otra fuente de ingresos para la subsistencia familiar.

3.4.1.3. Venta de obras artísticas

La creación de obras a raíz de la impartición de los cursos implica, en algunos casos, la necesidad de la venta de obras. El apoyo en este sentido se ha dado solo para la venta de esculturas, tal es el caso de tres habitantes de Huachinera, uno de ellos el Presidente -2 y dos escultores oriundos más que no han participado en las mesas directivas, que venden sus esculturas en las subastas, en los Festivales Luna de Montaña y son expuestas en Hermosillo. Esto tiene su razón de ser en las relaciones que posee Jess Dávila como escultor, lo que indica que el capital social de Jess Dávila está beneficiando de alguna manera a ciertos habitantes de la comunidad, independientemente de que esto pueda resultar en favoritismo.

El tipo de participación a la que corresponde esta actividad es la participación social, dado que la venta de las obras si bien tiene un beneficio

individual para quien la elabora también puede ser una acción que contribuya a conseguir los objetivos de la OSC en cuanto a generar ingresos para los artistas locales y difundir el arte. Asimismo, una parte de las ganancias generadas son donadas a la OSC. Esta dimensión de la participación coincide con la categoría “Sentirse parte”, que genera un sentido de pertenencia hacia el proyecto de CACH, A.C. y en principio debería ofrecer a los beneficiados, la capacidad de generar sus propias relaciones. No obstante mientras los vínculos o redes se tiendan a través de Jess Dávila, los habitantes de Huachinera no ~~han generado~~ generarán un capital social propio que les permitan acceder a los beneficios de dar a conocer sus obras.

Pinturas en lajas de piedra y esculturas de artistas locales (Foto de N. Alcántara)

3.4.1.4. Asistencia a espectáculos

Los espectáculos realizados fuera del Festiva Luna de Montaña son esporádicos, entre ellos están las pastorelas, las exposiciones y en este 2010 el recital navideño a cargo del Grupo Coral CACH-HEART. El evento tuvo lugar después de una concurrida misa dominical, sin embargo al terminar la celebración solo permanecieron en el templo, los familiares de los niños.

En este contexto, consideramos que la participación de los padres de familia es una participación comunitaria, situada en la dimensión “Estar en”, ya que la asistencia implica confianza, en la medida que los padres van generando expectativas positivas hacia el trabajo de los maestros, expresada en la

evolución de los niños, lo que conlleva una reciprocidad al permitir que sus hijos asistan y la disponibilidad de apoyar.

3.4.1.5. Trabajo en la construcción del Centro y obras públicas derivadas

La creación de fuentes de empleo, al igual que la impartición de talleres son el objetivo central de CACH, A.C. Desde el año 2005 que comenzó la construcción del Centro, todos los años se ha brindado trabajo a los habitantes de Huachinera. Asimismo se han derivado obras públicas del proyecto, como el camino que actualmente se hace para comunicar al Centro con el pueblo, que representa una fuente de trabajo para 20 personas de la comunidad, por lo menos.

Este camino tiene la peculiaridad de tener sobre el pavimento algunos diseños de distintas figuras representativas, como una codorniz, un correcaminos entre otros, que están modelados en relieve y se pueden apreciar desde el punto más alto del camino. Cabe señalar que la obra está supervisada por gente de Huachinera, el residente de obra, quien es estudiante de Arquitectura, asimismo el contrato de renta de maquinaria, lo tiene un habitante de la comunidad. La obra es dirigida por el Presidente de la Mesa Directiva actual de CACH, A.C.

Algunas personas de la tercera edad mencionaron que estas fuentes de trabajo son solo temporales y que han descuidado otras cosas. Los mismos entrevistados argumentaron que el gasto que se aplica es muy elevado y ponen como referencia las grandes obras de los gobiernos priistas, motivo por el que adjetivan al Centro como el “elefante blanco”. Estas personas prefieren mejorar las condiciones de la carretera que comunica a Huachinera con Agua Prieta, mejorar el transporte a Hermosillo lo que resulta lógico, al tener a familiares que

radican en estas ciudades y los servicios médicos a los que asisten, dado que Huachinera solo cuenta con servicios básicos de consulta externa.

En adición se señaló que a últimas fechas los apoyos se han concentrado en el Centro, en comparación con administraciones anteriores a la formación de la OSC, y en consecuencia se dejaron de lado las obras públicas que benefician a la comunidad en general. Asimismo, las personas que no tienen un vínculo cercano con la organización enfatizaron su desinformación acerca de la forma en la que se están aplicando los recursos, qué están construyendo o cuándo lo terminan.

Contrario a esta opinión, la mayoría de las madres jóvenes de niños y adolescentes ven en el Centro una oportunidad de empleo y se muestran conformes y optimistas con respecto a las fuentes de trabajo que se generarán. La participación social en esta actividad se presenta cuando algunos habitantes ofrecen su trabajo sin recibir remuneración económica, en un contexto de confianza y reciprocidad, hacia los beneficios a futuro. Cuando su actividad la perciben como la aportación o contribución personal hacia un proyecto compartido.

3.4.1.6. Asistencia a reuniones sobre proyectos productivos.

Una fuente de empleos a futuro, considerada por los entrevistados, es la apertura de negocios por medio de cooperativas que serán organizadas por HUATA como parte de la red. En esta actividad los asistentes se concretaron a elegir una línea en la que quieren participar, formar la cooperativa y escoger un negocio en específico, y así HUATA, A.C. se encargaría de armar el proyecto y presentarlo ante la instancia correspondiente, que en principio ha sido la Secretaría de la Reforma Agraria, institución con la que ya establecieron una relación a través de varios programas. Esta iniciativa resulta un buen aporte

para brindar fuentes de empleo a la comunidad, porque no se limita a la aportación del recurso, incluye capacitación para la operación y manejo. En este sentido, podemos hablar de un capital social generado a través de la confianza de Jess Dávila hacia los actores no locales, los que dieron origen a HUATA, y está beneficiando a la comunidad en general. Lo que se espera de este vínculo, es el desarrollo de capital humano a través del capital social (Coleman, 1988).

La asistencia a las reuniones se puede considerar una participación comunitaria, pese a que solo consistió en entregar y recibir información y se persigue un beneficio individual, ya que también la integración de una cooperativa implica la suma fuerzas para un proyecto de beneficio común. Por otro lado, de aprobarse su proyecto, aunque recibirán de manera directa financiamiento de la Secretaría de la Reforma Agraria, no se vislumbra una relación activa con dicha instancia.

3.4.1.7. Formas de involucramiento en el Festival Luna de Montaña

El Festival Luna de Montaña además de ofrecer talleres y espectáculos, genera fuentes de empleo para comunidad. Las actividades en las que los habitantes se relacionan son: asistencia a espectáculo, trabajando en la Cena de Gala y apoyando con labores de limpieza y en la organización.

Cuadro 38. Formas de involucramiento y beneficios de la comunidad de Huachinera sobre el festival luna de montaña

Actor local	Forma de involucramiento	Beneficios
Adolescentes	Trabajo Espectáculos por parte de la escuela Asistencia a eventos Venden sus obras en la plaza Trabajo en la cena como meseros	Oportunidad de conocer cosas diferentes Fuente de empleo
Madres jóvenes con hijos en educación básica	A través niños en los talleres Asistencia a eventos Trabajo en la cena como meseros	Oportunidad de aprender y conocer para los niños Fuentes de empleo
Padres jóvenes con hijos en educación básica	A través niños en los talleres Asistencia a espectáculos	Oportunidad de aprender y conocer para los niños
Adultos mayores	Ocasionalmente asisten a los espectáculos Venden sus obras, conservas y tejidos en la plaza.	Oportunidad de aprender y conocer *niños de la comunidad* Fuentes de empleo *o fuentes de empleo para los habitantes de Huachinera*

Fuente: Elaboración propia con base en entrevistas a comunidad e integrantes y ex integrantes de las cuatro mesas directivas de CACH. AC

Organización

El involucramiento de la comunidad en la organización y gestión de apoyos financieros al Festival**,** se dio en la primera y segunda edición, esto nos indica una participación social. En gran parte, la falta de intervención de los habitantes en esta actividad en Festivales subsecuentes, se debió al apoyo financiero y logístico proporcionado por instancias gubernamentales como el Instituto Sonorense de Cultura y CONACULTA. Esta situación representa una explicación del porqué las dos primeras “fiestas de octubre”, como la mayoría de la población las reconoce, “les gustaron más”.

En este punto es conveniente resaltar, que actores no locales de CACH, A.C., argumentaron que ante la falta de recursos propios, fue necesario acceder a presupuesto público, lo que condicionó la logística del evento, a la programación propuesta por el ISC. En este sentido encontramos que pese a que en teoría, el Estado promueve el trabajo conjunto con las OSC (Ley de

Fomento a las actividades de las Organizaciones de la Sociedad Civil), se continúa bajo un sistema vertical y decisiones centralizadas.

Por otro lado, institucionalmente se argumentó que las comunidades son quienes se encargan de elegir los espectáculos. Esta afirmación si bien categórica solo es aplicable al presente Festival pues en los anteriores fue la administración pública del sexenio pasado la gestora del evento y no fue posible cotejar la información con los funcionarios anteriores a quienes les tocó apoyar al Festival desde sus inicios.

Asistencia a eventos del Festival Luna de Montaña

El nivel de asistencia a talleres, mostró respuestas muy variadas. Mientras algunos entrevistados testificaron una asistencia mayor por parte de la comunidad; otros señalaron que asistencia local disminuyó y que la de visitantes aumentó; otro grupo, respondió que se mantenía igual. Sin embargo, todos enfatizaron el aumento de turistas.

En sentido, el motivo de menor asistencia fue atribuido a que en un principio el Festival representaba una novedad y con el tiempo se fue perdiendo el interés. Por otro lado, se manifestó que los espectáculos ofrecidos no les gustaban o bien que antes se realizaban en la plaza pública y ahora se llevan a cabo fuera del centro de la localidad, en las instalaciones del Centro. Por otro lado, el aumento en la asistencia de la comunidad, los entrevistados se lo atribuyeron a que la gente va conociendo y tomando interés en el arte.

Los motivos argumentados por los entrevistados para no asistir fueron que estaban trabajando como meseras, elaborando la comida, o bien tenían un puesto con sus artesanías en la plaza; por la lejanía, principalmente las personas de la tercera edad; o bien porque estaban atendiendo sus negocios.

También dejaron ver que las primeras fiestas les gustaron más por que se realizaban bailes regionales y bailes públicos, en comparación con los últimos en los que se presentaron artistas internacionales.

Al respecto, en la asistencia al VI Festival Luna de Montaña se observó que aunque los espectáculos se realizaron en la plaza pública, la mayoría de los asistentes provenían de una secundaria local y de una de Agua de Prieta. Pocos eran los habitantes que se distinguían en la plaza y por el contrario, en las casas aledañas se observó a varias personas frente al televisor.

Evento en la Plaza de Huachinera VI Festival Luna de Montaña
(Foto de Nehiby Alcántara Nieves)

En esta actividad la población mantiene una actitud pasiva. Pocos son los entrevistados consientes de que su asistencia a los espectáculos es un factor del que depende la continuidad del Festival, y los beneficios que se interrumpirían si ésta dejara de realizarse, más allá de los económicos. Un ejemplo es que los niños y jóvenes tengan acceso a nuevas experiencias que les permitan alejarse de vicios y conductas perjudiciales.

Un hecho que hay que destacar, es que el espacio en donde confluye toda la comunidad es la plaza pública. Como parte de las actividades del Festival ahí se realiza el baile popular mismo que cuenta con una mayor presencia de la comunidad en virtud de que consideran que forma parte de sus costumbres y tradiciones.

Fuentes de empleo derivadas del Festival Luna de Montaña

La realización del Festival Luna de Montaña ha resultado una fuente de empleo a pesar que solo se lleva a cabo cada año. En particular ha representado una oportunidad de apoyar el ingreso familiar, principalmente a mujeres jóvenes. De igual manera que en la impartición de talleres, se argumentó favoritismo *en la asignación de los empleos*, sin embargo los entrevistadas que han trabajado se mostraron conformes con el trato y el salario recibido, pese a que una de ellas, no tiene vínculos familiares o de amistad con el círculo cerrado de CACH, A.C. y cuenta con poco tiempo de vivir en Huachinera.

Es importante mencionar que si bien las fuentes de empleo generadas en obras públicas tienen su origen en programas gubernamentales, aquéllas relacionadas con el Festival Luna de Montaña, específicamente con la Cena de Gala, se llevan a cabo con fondos generados a través de la venta de boletos de la misma y con colaboraciones del Voluntariado. Por otra parte, los habitantes tienen la oportunidad de vender sus obras y artesanías, tales como tejidos y bordados, pinturas y dibujos; así como conservas y repostería.

En esta actividad no se manifiesta un tipo de participación retomados de Cunill (1996), ya que no persigue ningún fin colectivo, responde a un interés individual, inmediato y no tiene relación directa con el Estado.

Conclusiones

Los aportes de CACH, A.C a la comunidad son evidentes. Más allá de la construcción del Centro, destacan, el surgimiento de artistas cuyas obras son vendidas en las subastas en apoyo a CACH, A.C, la creación de un Festival que ha proyectado a Huachinera a través del arte tanto en Sonora como en Arizona; niños que asistieron a los talleres y que ahora hacen dibujos de manera independiente y los venden en el Festival Luna de Montaña; la generación de fuentes de empleo y el simple hecho de que una Organización de la Sociedad Civil tenga presencia en la comunidad.

En teoría, las Asociaciones de la Sociedad Civil enarbolan los intereses y necesidades de la una población a la que representan, por lo que la posibilidad de que esta población se involucre en las acciones y actividades de la misma debería de ser muy alta. En el caso de CACH, A.C. conforme ha evolucionado el proyecto artístico y de desarrollo se ha presentado un detrimento en la participación de los habitantes en las actividades derivadas. Particular mención merece el desplazamiento de los actores locales en la estructura de la mesas directiva.

Una de las características para la incorporación, posición y permanencia de los integrantes dentro de las mesas directivas es el parentesco y la amistad. Se observó que es en la MD1 donde los integrantes se encuentran en el círculo de confianza más cercano al fundador. Es importante resaltar que si bien Jess Dávila tenía en común su lugar de origen con los miembros de la MD1 y pese a que compartían el gusto por el arte, la convivencia previa a la formación de CACH, A.C no fue continua, debido a su emigración a Estados Unidos. Por lo tanto, la red efectiva se ubica entre los actores locales, hecho que se evidencia cuando la Presidenta -1 y los demás integrantes (actores locales) la apoyan y secundan.

En adición y retomando los tipos de confianza, el vínculo se estableció por la confianza normativa y la ruptura se dio por la ausencia de confianza de capacidades, lo que explica que actualmente se mantenga un vínculo y que la Presidenta -1 colabore en actividades relacionadas con CACH. Una situación similar fue la que enmarcó a la MD2, en la que Jess Dávila a raíz de la formación de CACH, A.C. comenzó a hacer más frecuentes sus visitas a Huachinera, mismas que le permitieron estrechar lazos con ciertos actores locales, quienes a vez constituyeron el puente entre éste y los actores no locales. Es decir, que el vínculo entre el fundador y el actor no local -1 se basó en la confianza generada entre un actor local y Jess Dávila, pero también en los recursos que este último posee y que concordaban con los requerimientos de la OSC. Éstos fueron conocimientos y capital social. El vínculo entre el fundador y los actores no locales por un lado fortaleció el capital social externo de CAHC, A.C., y por el otro, detonó la exclusión de los actores locales al incorporar el capital social del actor no local -1 dentro de CACH, A.C. Así, la confianza entre los actores locales y no locales se convirtió en un elemento excluyente para los primeros.

Las bases para la exclusión comenzaron a gestarse a partir de la MD1. Si bien sus integrantes lograron establecer y concretar vínculos con comunidad y con instituciones de la misma, la falta de confianza en sí mismos por la carencia de conocimientos y comprensión de los asuntos fiscales y legales propios de las OSC, provocó una participación acotada a asuntos.

La MD2 también conformada por actores locales no logró superar esta problemática, por el contrario se agudizó debido a que sus objetivos se centraron en la construcción del Centro y a establecer vínculos con instituciones estatales. El exceso de atención en estos puntos les llevó a descuidar la relación de CACH, A.C con la comunidad. Las relaciones entre el fundador y los actores no locales comenzaron a fortalecerse. En la medida en la que la construcción del Centro demandó la intensificación de las gestiones con

instancias gubernamentales de la capital de Sonora, los actores locales comenzaron a marginarse o a ser excluidos del centro de poder CACH, A.C. en virtud de su falta de disponibilidad de tiempo y de recursos, para dar el seguimiento requerido por el crecimiento y mayor complejidad del proyecto. Por otro lado, esto denota también una actitud pasiva de los integrantes de la MD2 y de los actores locales de la MD3, ante los conocimientos y capital social de los actores no locales, quienes comenzaron a participar de manera activa fomentando entre ellos la confianza y la continuidad en su participación e integración a través de la MD4, constituida exclusivamente por actores no locales y los fundadores.

Esto significa que la hipótesis se cumple en el sentido que el fortalecimiento de la confianza entre los actores no locales y el fundador excluye a los actores locales de la participación de la mesa directiva. Sin embargo, la postura pasiva de los actores locales en la MD2 y MD3 contribuyó al reforzamiento de esta confianza entre los actores no locales, lo que derivó en "círculo virtuoso" entre los actores no oriundos de Huachinera y el fundador, en donde la confianza activó su participación en los procesos internos. En sentido opuesto, se formó un "círculo vicioso" entre los actores de la localidad, incluido el fundador y la comunidad que está promoviendo desconfianza y desinterés hacia el proyecto y menguando la participación de la población.

El "círculo vicioso" entre los actores locales y no locales en los procesos internos de CACH, A.C., ha traído como consecuencia que la información se centre solo en un número pequeño de personas cercanas a la mesa directiva de la OSC. Ello ha motivado algunas manifestaciones de inconformidad entre los habitantes que perciben favoritismos en la impartición de talleres y la asignación de las fuentes de trabajo en la construcción y obras derivadas. No obstante, entrevistados que no tienen ningún vínculo con los integrantes o ex integrantes de CACH, A.C., no comparten tal percepción y por el contrario están de acuerdo

que actores no locales se involucren con nuevas propuestas para el pueblo y opinaron que las fuentes de empleo están abiertas para todos.

La falta de información resulta un factor crítico para la generación de confianza, sobre todo en la rendición de cuentas. En esta situación, el gran problema es que la misma población no siente que la OSC deba rendirles cuentas a ellos, sino en todo caso al gobierno quien proporciona los recursos, y por consiguiente sería a las instancias respectivas a quienes los miembros de CACH, A.C. deberían darles información y rendición de cuentas. Esta actitud refleja un comportamiento pasivo de la población y apegado a la relación asistencialista del gobierno, muy alejado del perfil del ciudadano participativo y corresponsable de los proyectos que beneficien a su comunidad.

En cuanto al Festival Luna de Montaña, la población reconoce que ha traído beneficios a la comunidad como fuentes de empleo, espectáculos, talleres y la difusión de Huachinera a nivel, estatal y nacional. La baja asistencia de la comunidad a los espectáculos, se relaciona con la presencia de actores no locales, incluyendo instancias gubernamentales, que gradualmente fueron tomando control del programa artístico. Si bien es cierto que tiene una visión de atracción de turistas y derrama económica que beneficie a la comunidad, esta visión resulta un tanto asistencialista ya que no promueve la participación directa en la organización de los habitantes de Huachinera y su posición es más bien de espectadores.

Un factor importante de la iniciativa de CACH, A.C, es que además de incorporar a actores no locales, también está integrando a oriundos radicados en otras ciudades, mismos que participan como Voluntariado directamente en uno de los eventos centrales del Festival Luna de Montaña, que es la Cena de Gala. Esto contribuye a que el proyecto lo desarrollen personas que tienen un vínculo con la comunidad y que a través de ellas, los familiares que aun radican en Huachinera confíen en el proyecto. Este vínculo puede contribuir a que los

oriundos que ahora viven fuera de la localidad la visiten con mayor frecuencia, no solo durante las fiestas patronales, e incluso que inviertan en bienes inmuebles.

Es importante destacar que consientes de ello CACH, A.C, está buscando alternativas que le permitan autofinanciar sus actividades a través de una Sociedad de Producción Rural vinculada directamente a CACH, A.C. Asimismo, la presencia de organizaciones como HUATA, A.C. y la empresa Kaisha puede contribuir a que la población se involucre en proyectos productivos y capacitación que les permitan tener un beneficio directo, y de esta manera participen activamente en la toma de decisiones. Es indispensable la creación de lazos estrechos con la comunidad que generen un sentimiento de apropiación del proyecto entre sus habitantes, de no lograrse esta condición se corre el riesgo que la iniciativa no sea sustentable y se convierta en un “elefante blanco”.

En adición, es fundamental disipar la percepción que existe sobre CACH, A.C como parte del gobierno e informar a la comunidad acerca de las funciones que realizan las Organizaciones de la Sociedad Civil y su deslinde con el gobierno. Tarea que no solo es de CACH, A.C., en calidad de OSC, sino también de instancias estatales y del gobierno municipal que deben de promover y sensibilizar a los ciudadanos sobre sus derechos y responsabilidades. Debe quedar claro a los habitantes de Huachinera que CACH, A.C. es parte de la comunidad y que su continuidad y el logro de beneficios a corto y largo plazo, dependen de los esfuerzos conjuntos de CACH, A.C y de los habitantes de Huachinera con el apoyo del Estado. De acuerdo con las consideraciones expuestas en los párrafos anteriores, en las que se identifican como factores críticos la falta difusión de la información por parte de la OSC y falta de responsabilidad en la continuidad del proyecto por parte de la comunidad, se proponen las siguientes líneas de acción.

1. Realizar informes periódicos, un medio puede ser incluir una lista de las acciones realizadas en horas o lugares donde la gente concurre, por ejemplo, en los anuncios de las misas dominicales, a través de las escuelas, en las reuniones de padres de familia;

2. Invitar a la población en general a las reuniones de la mesa directiva.

3. Incorporar a actores clave de la comunidad, como maestros, padres de familia, representantes de la Asociación Ganadera Local y ejidatarios.

4. Recuperar y crear nuevas formas de involucramiento de la población en las actividades de CACH, A.C.

5. Mantener un programa permanente de talleres, aprovechando el capital humano de la comunidad y recursos locales.

En el plano académico, es necesario profundizar en el análisis de temas de democracia y participación ciudadana en poblaciones especificas. Así como definir cuál es el papel de la comunidad en los programas sociales en colaboración con las OSC. Asimismo, es importante ampliar los estudios sobre las organizaciones migrantes en el estado de Sonora, ya que CACH-HEART, presenta características distintas a las organizaciones migrantes de las que se tiene referencia en otras entidades del país y no es posible discernir si tal especificidad constituye un caso aislado o si es una característica de las organizaciones migrantes en Sonora, por lo que resulta importante realizar una caracterización de los organizaciones migrantes del estado.

La presente tesis brinda bases conceptuales y metodológicas para aborda el análisis de la confianza y participación en el espacio de las Organizaciones de la Sociedad Civil, no obstante para el desarrollo de futuras

investigaciones sobre el tema, es necesario reforzar la conceptualización de la participación y en consecuencia tener elementos que nos permitan afinar la metodología para profundizar el estudio de los proceso de participación. De acuerdo a estas observaciones se considera necesario realizar las siguientes actividades para enriquecer las aportaciones del trabajo realizado:

1. Ampliar el trabajo de campo en la comunidad para profundizar en la descripción y análisis de los tipos de participación de población y de esta manera,

2. Diseñar un plan estratégico a nivel local en la que concurran la OSC, el gobierno municipal e instituciones de educación que tenga como objetivo sensibilizar a la población sobre la importancia de su participación y el papel que la confianza desempeña en este proceso.

En el contexto del desarrollo, el "círculo virtuoso" de la confianza y participación, se vuelve un factor primordial para superar la pobreza, ya que ésta no es sólo un problema de falta de ingresos o de desarrollo humano, pobreza es también vulnerabilidad e incapacidad de hacerse oír, falta de poder y de representación" (BM, 2001:14).

Asimismo, se observó que los mecanismos de participación pueden representar una oportunidad para expresar la opinión de hombres y mujeres, en especial cuando se encuentran en situación de pobreza y marginación (BM, 2001:14), ya que la participación brinda una relación activa con instituciones y procesos sociales que les permiten informarse, generar interés e involucrarse en la toma de decisiones; en este sentido, la confianza promueve acciones de reciprocidad basadas en la responsabilidad y no en un intercambio de obligaciones y beneficios, como generalmente ocurre en las sociedades corporativistas y verticales que engendran a una población pasiva.

BIBLIOGRAFÍA

Ablanedo, I., Layton, M., y Moreno, A. (2008). “Encuesta Nacional sobre Filantropía y Sociedad Civil (ENAFI): Capital Social en México”. México, D.F.: Centro de Estudios y Programas Interamericanos.

Alarcón, R. (2003). “Las remesas colectivas y las asociaciones de migrantes” mexicanos en los Estados Unidos. In A. Portes, L. Guarnizo y P. Landolt (Eds.), *La globalización desde abajo: Transnacionalismo inmigrante y desarrollo. La experiencia de Estados Unidos y América Latina* (pp. 159-184). México, D.F: Miguel Ángel Porrúa FLACSO.

Alguacil, Julio (2005). “Los desafíos del nuevo poder local: ¿Hacia una estrategia relacional y participativa en el gobierno de la ciudad?” en J. Alguacil. *Poder local y participación democrática*. Intervención Cultural, El Viejo Topo y Fundación por la Europa de los Ciudadanos. España (pp. 7-49)

Almada, F (2009). *Diccionario de Historia. Geografía y Biografía sonorenses. Instituto Sonorense de Cultura*, Gobierno del Estado de Sonora. Hermosillo, Sonora.

Boisier, S. (2000). "Desarrollo (local): ¿de qué estamos hablando?". *Estudios Sociales*. núm. 103 (pp. 79-109)

Cadena-Roa (2005). “Criterios para la evaluación del desempeño de las asociaciones”. *Revista Mexicana de Sociología*, vol. 53 num.193. (pp. 13-40).

Camou, E. (1998). De rancheros, poquiteros, orejanos y criollos. El Colegio de Michoacán y Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A.C.

Canales, A. (2008). “Las remesas en México y el mundo” en A. Canales. *Vivir del norte. Remesas, desarrollo y pobreza en México* (pp. 61-96). México, D.F: CONAPO.

Cansino, C. (2000) “Estado” en L. Baca, J. Bokser-Liwerant, F. Castañeda. *Léxico de la Política.* (pp. 222-227) México D.F, FLACSO.

Celis, F., Olvera, A., Álvarez, U., et al. (2003). *Sociedad civil, esfera pública y democratización en América latina*. México, D.F: Fondo de Cultura Económica.

Centro de Investigación y Docencia Económica (2008). *Evaluación externa del Programa 3x1 para Migrante*s. México, D.F.: CIDE.

Coleman, J (1990). Foundations of Social Theory. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Coleman, J. (1988) "Social Capital in the Creation of Human Capital". en *The American Journal of Sociology*, vol. 94 Suplement: Organization and Institutions Sociological and Economic Approces to Analysis of Social Structure (pp. S95-S120) http://www.jstor.org/stable/2780243

Covarrubias y Asociados (2006). *Evaluación externa del Programa Coinversión Social*. Indesol

Cunill, N. (1996) "La participación ciudadana" en *Antologías: Participación ciudadana*. Centro de Servicios Municipales Heriberto Jara, A.C. y Fundación Friedrich Ebert Stiftung (pp. 69-76)

Diamod, L. (1987), "Repensar la sociedad civil" en *Metapolítica,* núm. 2. (pp. 185-198).

Dirven, M. (2003). "Entre el ideario y la realidad: capacidad social y desarrollo, algunos apuntes para la reflexión". en R. Atria, M. Siles, I. Arriaga, L. Robinson y S. Whiteford (Eds.), *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma* (pp. 397-446). Santiago de Chile: CEPAL Universidad Estatal de Michigan.

Durand, P. (2002). "El imperio de la desconfianza: debilidad mexicana". *Acta Sociológica*, núm. 36. (pp. 85-121) México D.F. FLACSO.

Durston, J. (2000). *¿Qué es el capital social comunitario?*, serie Políticas Sociales, num. 38, Santiago de Chile Comisión Económica para América Latina (CEPAL). Publicación de las Naciones Unidas.

Durston, Jonh (2002) *El capital social Campesino en la Gestión del Desarrollo Rural* (pp. 1-8), Comisión Económica para América Latina (CEPAL) disponible en www.eclac.cl/publicaciones/xml/0/11700/Indice.pdf

Forni, P., Marcelo, S., y Barreiro, L. (2004). “¿Qué es el Capital social y cómo analizarlo en contextos de exclusión social y pobreza?”. Michigan: JSRI Research Report 35, The Julian Samora Research Institute, Universidad de Michigan.

Fox, J. (2007). “Repensar lo rural ante la globalización: La sociedad civil migrante”. *Migración y Desarrollo* vol. 35 num. 6 (pp. 35-58)

Fukuyama, F. (1995) *Confianza*. Editorial Atlántida, Buenos Aires Argentina

Fukuyama, F. (2001) “Social capital, civil society and development”, *Third World Quarterly*, vol 22, núm. 1, (pp. 7-20)

Gambetta, D. (2000). “Can we trust trust?” en D. Gambetta (Eds.),*Trust: Making and Breaking Cooperative Relations.* Disponible en www.sociology.ox.ac.uk/papers/gambetta213-237.pdf.

García Alba de T. María, Jáuregui C. Leticia M., Núñez S. Claudia (2006) “Liderazgos y Nuevos Espacios de Negociación en el Programa 3x1 para Migrantes.” El caso de Zacatecas. En *El Programa 3x1 para Migrantes ¿Primera Política Transnacional en México?,* (pp. 223-248). Miguel Ángel Porrúa. México D.F.

García, R. (2007). “El programa 3x1 de remesas colectivas en México. Lecciones y desafíos. *Migraciones Internacionales*, vol. 4. núm. 001, (pp. 165-172).

Gordon, S. (2006). “Confianza, capital social y desempeño”, *Revista Mexicana de Sociología,* año 67, (pp. 41-57).

Griffin, k. (2001): “Desarrollo humano: origen, evolución e impacto”. En P. Ibarra y K. Unceta (coords) *Ensayos sobre desarrollo humano*, (pp. 25-4) Icaria, Barcelona

Kymlicka, W., Wayne, N. (1994). *El retorno del ciudadano. Una revisión reciente en la teoría de la ciudadanía.* Cuadernos del CLAEH (pp. 81-112).

Lewis, D., y Weigert, A. (1985). Trust as a social reality. *Social Forces*, vol. 63, (pp.967-985).

Luhmann, N. (2000). “Familiarity, Confidence, Trust: Problems and Alternatives”, en D. Gambetta (Eds.), *Trust: Making and Braking Cooperative* disponible en www.sociology.ox.ac.uk/papers/luhmann94-107.pdf>.

Luna, M., y Velasco, J. L. (2005). Confianza y desempeño en las redes sociales *Revista Mexicana de Sociología* año. 67 num.1 (pp.127-162).

Mazzotti, G. (2006). “Explorando la relación entre capital social y la formación de redes de organizaciones civiles” (ONG´s). *Ciências Sociais Unisinos*, vol. 42 núm. 1, (pp. 50-68).

McEvily, B; Perrone, V y Zaheer, A. (2003). Trust as an Organizing Principle en *Organization Science*, vol. 14, num. 1 (pp. 91-103)

Merino, M. (1995) “La participación ciudadana en la democracia” en *cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática,* núm. 4, México, D.F,

Millán, R. (2006). Confianza y participación en México ¿Dimensiones de la cooperación social y la valoración del gobierno? *Opiniao pública, Campinas,* vol. 12 num. 2, (pp. 211-240).

Moctezuma, M., y Pérez, O. (2006). “Remesas colectivas, estado y formas organizativas de los Mexicanos” en EUA. En R. Fernández, R. García y A. Vila (Eds.), *El programa 3x1 para migrantes ¿primera política transnacional en México?* , (pp.119-139) Miguel Ángel Porrúa. México, D.F.:

Nirenberg, O (2003) *El rol del Estado para la participación social en la evaluación*, ponencia presentada en el VIII Congreso Internacional del CLAD, Panamá.

Olvera, A. (2001). *Sociedad civil gobernabilidad democrática, espacios públicos y democratización.* Xalapa, Veracruz: Instituto de investigaciones Histórico-Histórico sociales, Universidad Veracruzana.

Ostrom, E., y Ahn, T. K. (2003). “Una perspectiva del capital social desde las ciencias sociales: capital y acción colectiva*”. Revista Mexicana de Sociología*, vol. 65 (pp. 155-233).

Pastor, E. (2009) Participación ciudadana y gestiones de las políticas sociales municipales. Ediciones de la Universidad de Murcia España

Ponte, V. M. (2006). “Confianza y eficacia ciudadana en una sociedad con alta desigualdad”. *Opiniao pública, Campinas*, vol. 12 (pp. 227-296).

Portes, A. (2005). “Convergencias teóricas y evidencias empíricas en el estudio del transnacionalismo de los inmigrantes”. *Migración y Desarrollo*. num. 004. (pp. 2-19).

Portes, A., y Dewind, J. (2006). “Un diálogo transatlántico: el progreso de la investigación y la teoría en el estudio de la migración internacional”. en A. Portes y J. Dewind (Eds.), *Repesando las migraciones. Nuevas perspectivas teóricas y empíricas.*: (pp. 7-31) Instituto Nacional de Migración, Universidad Autónoma de Zacatecas, Miguel Ángel Porrúa. México, D.F.

Puga, C. (2005). “Presentación”. *Revista Mexicana de Sociología*, vol. XLVII núm. 193, (pp. 7-10).

Puga, C. (2008). “Una doble mirada a las asociaciones perspectivas teóricas y la experiencia mexicana”. en B. Arditi (Ed.), *¿Democracia post-liberal? El espacio político de las asociaciones* (pp. 71-106). Barcelona, España México, D.F.: Anthropos editorial Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

Putnam, R. (1995). “Bowling alone: American´s declining social capital. *Journal of Democracy* vol. 6. núm. 1 (pp.65-78).

Rabotnikof, N. (1999). “La caracterización de la sociedad civil en la perspectiva del BID y del BM”. *Perfiles latinoamericanos*. num.15. (pp. 27-46).

Rascón, A. (2010). Tradiciones. De los pueblos sonorenses. Templos de Tradición católica, en Huásabas, Bacadéhuachi y Moctezuma. Imagen Digital del Noreste.

Reygadas, R. (2004). *Abriendo veredas. Iniciativas públicas y sociales de las redes de organizaciones civiles*. México, D.F.: Servicios Informativos Procesados, A.C.

Roberts, B., Frank, R., y Lozano-Ascencio, F. (2003). “Las comunidades transnacionales y la migración mexicana a Estados Unidos”. en A. Portes, L. Guarnizo y P. Landont (Eds.), *La globalización desde abajo:*

Transnacionalismo inmigrante y desarrollo. La experiencia de Estados Unidos y América Latina. México, D.F.: FLACSO, Miguel Ángel Porrúa.

Romo, K. (2004). *Participación ciudadana y desarrollo local. El caso del plan estratégico comunitario*. Tesis de Maestría. Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, Hermosillo, Sonora.

Secretaría de Desarrollo Social. (2008). Programa de Coinversión Social Reporte parcial de actividades del proyecto: Desarrollo Social y Cultural a través del Arte en Huachinera. SEDESOL

Shannon, E. (2006). "Las organizaciones como agentes del desarrollo local. Retos y oportunidades del Programa 3x1 para Migrantes". en R. F. d. Castro, R. G. Zamora y A. V. Freyer (Eds.), *El programa 3x1 para migrantes: ¿primera política transnacional en México?*. ITAM, UAZ, Miguel Ángel Porrúa. México, D.F. (pp. 85-97)

Soto, S, Velázquez , M. (2006) "El proceso de institucionalización del Programa 3x1 para Migrantes" en *El Programa 3x1 para Migrantes ¿Primera Política Transnacional en México?.* Miguel Ángel Porrúa. México D.F. (pp.11-20)

Stein, R. (2003) "Capital Social, Desarrollo y Políticas Públicas en la realidad latinoamericana" Documento de Trabajo Unidad de Políticas Comparadas 03-05 Departamento de Trabajo Social Universidad de Brasilia, Brasilia, Brasil.

Valenzuela, A (1997). "Revolución Mexicana y los Indios en Sonora" en *Historia General de Sonora. Tomo IV.* (pp. 362-364).Gobierno del Estado de Sonora. Hermosillo, Sonora.

Valenzuela, A (1997). Los indios de Sonora ante la Modernización Porfirista. Revolución Mexicana y los Indios en Sonora en *Historia General de Sonora. Gobierno del Estado de Sonora. Hermosillo, Sonora*. (pp. 147-150).

Valenzuela, J. (1998). "Participación y políticas municipales" en E. Correa, M. Noé. Serie libros FLACSO,) FLACSO-Chile *Nociones de una Ciudadanía que crece*. Santiago de Chile (pp. 374-382.

Verduzco, G. (2001). “La evolución del tercer sector en México y el problema de su significado en la relación entre lo público y lo privado”. *Estudios sociológicos*, vol. 19 num.1 (pp. 27-48).

Leyes y Reglamentos

Ley General de Desarrollo Social

Ley General de Fomento a las actividades de las Organizaciones de la Sociedad Civil

Plan de Desarrollo Municipal de Huachinera 2009-2013

Reglas de operación del Programa 3x1 para migrantes